

الحمد لله
۵۵۵۴

کہ

رسالہ جدیدہ و فخرہ مفیدہ

مسماة به

حضرت سکنہ

حسین بن حسینؑ الشہداء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چھوٹی
صاحبزادی جناب سکنہؑ کے حالات زندگی و سوانح عمری کے گم ہونے
مصنف

جناب مولانا عسکری حیدر صاحب قلم دام برکاتہم

مدیر بریدہ مبارک اصلاح

مطبع اصلاح کچھوا (صوبہ بہار)

میں چھپکر شائع ہوا



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا المصطفى
محمد وآله الطيبين الطاهرين -

دیباچہ

احقر علی حیدر عفی عنہ ابن حضرت فخر المصنفین صدر المتکلمین حجتہ الاسلام والمسلمین
ظہیر الملتہ والدین مولانا العسکری اظہر صاحب قبلہ دام ظلہ العالی عرض کرتا ہے کہ یہ سال
گزشتہ کے لکھنؤ کے مشہور ناول نویس جناب مسٹر عبد الحلیم صاحب شراڈ ٹریڈ سالہ
(لکھنؤ و حیدر آباد دکن) نے اپنے ماہوار سالانہ مذکورہ میں حضرت سید الشہداء عسکری
چھوٹی صاحبزادی جناب سکینہ کے حالات زندگی بطور ناول شائع کر کے مسلمانوں میں
بیجان عظیم پیدا کر دیا تھا اس کا متعدد دیگر مختصر جواب اس زمانہ میں کئی علماء اہلسنت
نیز شیعہوں کے ایک عالم جلیل نے شائع کیا اور ایک مفصل جواب ہمارے چھوٹے برادر
عزیز و اغوذ و الفضل الازہر والشرف الابرہ مولوی سید محمد حیدر صاحب مرحوم کی طرف
سے مسی بہ "جواب شر" شائع ہوا جس نے شر صاحب کے ایک ایک لفظ کی رد لکھ کر
اور تاریخی تحقیقات اور محدثانہ معلومات کا قابل قدر ذخیرہ مہیا کر کے پورے ناول کی
دھجیاں اڑا دیں۔ جس سے مسلمانوں کے قلوب کا گہرا زخم اچھی طرح مندمل ہو گیا۔ کتاب
مذکورہ دوسرے چھپکر شائع ہوئی اور ابھی اسکے تیسری دفعہ چھپنے کا سامان نہیں تیار
تھا کہ ہر ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ ہجری کو برادر مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ اس حادثہ فاجہ
سے مومنین کے علم دوست طبقہ کو جو صدمہ ہوا اس کا مختصر اندازہ فاضل محترم

جناب مولوی سید محمد حسین صاحب عشروی مولوی فاضل و منشی فاضل مولوی گوڑنٹ اسکول
ایٹھ (صوبہ متحدہ) کی اس قابل قدر تحریر سے ہو سکتا ہے جو اخبار سر فراز لکھنؤ میں اسی وقت
شائع ہوئی تھی۔ اور وہ حسب ذیل ہے۔

موت العالم موت العالم | ایں نخہ عظیم کہ گویند جواں مرد کس قلم سے لکھوں کہ
صوبہ بہار۔ نہیں بلکہ ملتہ حقہ کی مایہ ناز ہستی مدیر رسالہ الشمس خلف صالح حضرت
فخر الحکماء دام ظلہ۔ برادر غرور مدیر اصلاح جنکی ذات ستودہ صفات یگانہ زمانہ اور
اپنے امثال و اقران میں منفرد تھی۔ جنکے لئے کل تک ہم دعا صحت کرتے تھے۔ آج اُن کے
لئے دعا مغفرت کی ضرورت پڑ گئی۔ آہ کس قلب سے لکھوں کہ زبدۃ العلماء مولانا سید محمد
مرحوم (مدیر الشمس) اُن یگانہ روزگار میں تھے جن کا علم و عمل ایک تھا۔ مرحوم ایک
عصرہ جلیل تھے لیکن کسی وقت بھی باوجود علالت شدید علمی و مذہبی خدمات غفلت نہ برتی
مرحوم کی موت علمی اور مذہبی دنیا کا وہ رختہ ہے جس کا تدارک تقریباً محال ہے۔ مرحوم
۱۲ اکتوبر ۱۹۶۲ء ربيع الثانی ۱۳۸۲ھ شنبہ صبح کو بزرگ و فخر قوم و ملت اپنے مریض باجناب
فخر الحکماء دام ظلہ اور عالم ربانی اپنے بڑے بھائی نیز دوسرا عزمہ کو داغ مفارقت دیکر عالم
جوانی میں راہی خلد بریں ہوئے۔ خداوند عالم مرحوم کے اعزہ کو صبر جمیل کرامت فرمائے
اور مرحوم کو غریق رحمت فرمائے۔ بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں۔

مومنین کرام سے اس جلیل القدر عالم کے لئے جکے بہت سے احسانات قوم پر
ہیں دعائے مغفرت۔ مجلس عزاء۔ نماز ہدیہ کا امیدوار ہوں۔
شریک غم احقر حامد حسین رضوی عشروی (مولوی فاضل و منشی فاضل) از موضع شریک
خرد و اکثانہ حسن پورہ ضلع سارن۔ (منقول از اخبار سر فراز لکھنؤ ۵ اربیع الثانی)
اسی طرح ملک کے دوسرے اخباروں اور ماہوار رسالوں میں بھی مرحوم کی خبر وفات بہت درناک
عبارتوں میں شائع کی گئی اور مومنین کے علم و دست طبقہ نے اس حادثہ پر پورا ماتم کیا۔
رحمہ اللہ تعالیٰ و اعلیٰ درجات بحق محمد و آلہ الطاہرین۔

حضرت سکینہ

اسم گرامی اپڑھتے ہیں۔ عربی لغت کی مشہور کتاب صراح میں ہے۔ "سکینہ دختر حسین بن علیؑ تعالیٰ عنہم یعنی سکینہ حضرت امام حسینؑ کی بیٹی تھیں" (صراح مطبوعہ لکھنؤ) اور منتہی الاسب میں ہے سکینہ کجھینہ دختر حسین بن علی رضی اللہ عنہ یعنی جھینہ کے وزن پر سکینہ اُن صاحبزادی کا نام تھا جو حضرت امام حسینؑ کی بیٹی تھیں (مطبوعہ لاہور جلد ۲ ص ۸۵) اور قاموس میں ہے کجھینہ بنت الحسین بن علیؑ یعنی سکینہ بر وزن جھینہ حضرت امام حسینؑ کی بیٹی تھیں (قاموس مطبوعہ بمبئی ص ۸۲۵) اور اسلامی حدیثوں کو جن راویوں نے بیان کیا ہے یا اُن حدیثوں میں جن لوگوں کا ذکر آیا ہے اُن کے ناموں کے اعراب کی تحقیق میں علامہ شیخ محمد طاہر کی ایک قابل قدر کتاب معنی ہے جس میں ان لوگوں کے نام کے فتح۔ کسر۔ ضمہ کا پتہ آسانی سے چل جاتا ہے۔ اس کتاب میں بھی ہے سکینہ رضی اللہ عنہا بنت الحسین بن علیؑ سین۔ کاف وزن مصغرا یعنی سکینہ دختر امام حسینؑ کا نام سین۔ کاف اور نون کے ساتھ ہے تصغیر کے وزن پر (کتاب معنی بر حاشیہ تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی ص ۱۴۳)۔ یہ تو لفظ سکینہ کی تحقیق تھی۔ مگر اکثر کتابوں میں ہے کہ یہ آپ کا نام نہیں بلکہ لقب تھا۔ چنانچہ وہی ابوالفرج اصفہانی جنکی کتاب اغانی کی غلط روایت پر مسٹر عبدالحلیم صاحب شہرہ نے اپنے فتنہ کی عظیم الشان عمارت کھڑی کی ہے۔ اپنی اسی کتاب اغانی میں لکھتے ہیں واسم سکینہ امیمہ وقیل امینہ وقیل امیہ۔ و سکینہ لقب لقب بہ یعنی جناب سکینہ کا اصلی نام امیمہ تھا۔ اور بعض لوگوں نے امینہ۔ اور بعض لوگوں نے امینہ نام بتایا ہے رہا سکینہ تو یہ آپ کا لقب تھا جس سے لوگ آپ کو پکارتے تھے (اغانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۴۳) پھر لکھتے ہیں۔ عن ابن الکلبی عن ابیہ قال قال لی عبد اللہ بن الحسن

اسم سکنہ بنت الحسین۔ فقلت له سکنہ۔ فقال لا۔ اسما آمنہ
یعنی ابن الکلبی نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ اُس نے کہا مجھ سے حضرت امام حسنؑ
کے پوتے جناب عبداللہ نے پوچھا کہ جانتے ہو جناب سکنہ کا اصلی نام کیا تھا؟ میں نے
کہا ہاں جانتا ہوں سکنہ ہی نام تھا تو کہا نہیں بلکہ اُن کا نام آمنہ تھا (افغانی جلد ۱۲
۱۶۷) اگر غور کیا جائے اور ہم انصاف سے کام لیں تو جناب سکنہ کے نام ہی کے متعلق
ان اختلافات سے اُن تمام قصوں کی حقیقت واضح ہو جاسکتی ہے جو شرر صاحب
نے اپنے ناول میں گڑھک مسلمانوں کو اذیت پہنچائی ہے۔ کیا وہ حضرت سکنہؑ جن کے
بارے میں شرر صاحب نے لکھا ہے ”انھیں رباب کے لہن سے جناب سکنہ پیدا ہوئیں۔
جو یار سا۔ پاکہ امن ہونے کے ساتھ نہایت ہی نیک خاتون تھیں اور ایسی طبع رسا اور
زہین خداداد رکھتی تھیں کہ ہر صحبت اور ہر سوسائٹی میں آپ کی بذکہ سچی اور مذاق سخن کا چرچہ
تھا۔ جناب سکنہؑ عمر میں جناب فاطمہ بنت حسینؑ سے چھوٹی تھیں اور خدا نے ایسا حسن و
جمال دیا تھا کہ نوجوانان قریش میں سے کوئی نہ تھا جس کے دلیں آپ کے شوہر ہونیکے آرزو نہ
ہو۔۔۔ جس عہد میں آپ کا نام عرب کی بامذاق سوسائٹیوں میں چمکا ہے اُس وقت آپ خاندانِ
نبوت کی ایک واجب التعمیم اور شایستہ خاتون ہی نہیں نظر آتی ہیں بلکہ بذکہ سچ۔ لطیفہ گو
اور فیشن کی موجد اور لیڈر ہونے کے علاوہ بہت بڑی اور اس پایہ کی شاعرہ ثابت ہوئی
ہیں کہ وہ مشہور شعرا سے عرب جن کا مثل آج تک عربی نظم کو نہیں نصیب ہوا۔ اپنے باہمی لطری
زاعوں کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور اپنے کلام کو آپ کے
سامنے پیش کرتے تھے۔ (دگلداز ۲ جلد ۳) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تمام عرب
میں جناب سکنہؑ کی دھوم تھی۔ ہر تعلیم یافتہ شخص آپ کے حالات واقف تھا۔ ہر لطری
مذاق رکھنے والا آپ کی علمی اور ادبی قابلیت کو مانتا تھا۔ اور آپ کل اہل علم کی مرجع
اور جمیع باکمال شعراء کی حکم تھیں۔ ہر مجلس میں آپ کا ذکر خیر ہوتا۔ ہر مجمع میں آپ یاد
کجاتیں۔ تو کیا یہی جناب سکنہؑ ایسی گمنام ہو سکتی ہیں جنکے نام تک کی لوگوں کو خبر نہ ہو؟

یہی سکینہ ایسی نظر انداز ہو سکتی ہیں جنکے بار میں لوگوں کو اس بات تک خیال نہ ہو کہ ان کا نام جانیں؟ یہی سکینہ کیا ایسی گوشہ نشین ہو سکتی ہیں جنکے متعلق لوگوں کو یہ تک معلوم نہ ہو کہ سکینہ ان کا نام تھا یا لقب۔ اور اگر لقب تھا تو نام کیا تھا۔ امینہ یا آمنہ یا امیمہ یا امیرہ یہی سکینہ کیا ایسی پردہ نشین ہو سکتی ہیں جن سے انکی زندگی بھر کسی کو یہ بھی پوچھنے کی ہمت نہ ہو سکی کہ آپ کا نام آپ کو معلوم ہے کہ کیا رکھا گیا تھا؟ یہی سکینہ کیا ایسی چھپی رہ سکتی ہیں کہ ان کا نام دریافت کر لینے اور تحقیق کر کے اختلافات کو رفع کر دینے کا خیال کسی شخص کو بھی نہیں ہوا؟ یہی سکینہ کیا ایسی بھول حال ہو سکتی ہیں جن کے نام تک اس زمانہ کے تحقیق پسند اور لوگوں کے ذاتی حالات جاننے میں جدوجہد کرنے والے راویان احادیث و تاریخ و سیر اس درجہ بے خبر رہتے؟

عقل سلیم تو کسی طرح نہیں کہتی کہ دونوں سکینہ ایک ہوں۔ یا دونوں متضاد حالات ایک سکینہ کے ہوں۔ اور اگر ایک ہی سکینہ تھیں تو دونوں حالات انھیں کے نہیں ہو سکتے بلکہ ایک قسم کے حالات صحیح اور دوسری قسم کے باطل ہونگے۔ غرض یقیناً ماننا پڑے گا کہ یا افغانی کی یہ روایت غلط ہے کہ جناب سکینہ کے حالات کا جاننا کجا ان کا نام تک لوگوں کو معلوم نہیں تھا یا شرر صاحب کے بیان کردہ واقعات غلط اور خلاف عقل ہیں اور ان لوگوں نے اختراع کئے ہیں جو خاندان رسولؐ کو ذلیل اور رسوا کرنا چاہتے ہیں۔ اس نام کے بارے میں جو اختلافات ہیں ان سے اس کا فیصلہ بھی ہو جاتا ہے کہ آپؐ کا مصعب بن زبیر وغیرہ کے ساتھ نکاح کے واقعات صحیح ہیں یا غلط۔ اس لئے کہ اگر آپؐ کا نکاح مصعب وغیرہ کے ساتھ ہوتا اور آپؐ عام طور پر لوگوں سے ملتی رہتیں اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر سفر کرتیں جیسا کہ شرر صاحب نے لکھا ہے تو جس جس مقام کے لوگوں کو آپؐ کے آنے جانے کی خبر ہوتی وہ ضرور آپؐ کے حالات کو دریافت بلکہ تحقیق کرتے کہ آپؐ کون ہیں۔ کہاں کی رہنے والی ہیں۔ کس خاندان سے ہیں اور نام کیا ہے کہ اس طرح بھی اسم گرامی کا اختلاف مٹ جاتا اور آپؐ اس درجہ گمنام نہ ثابت ہوتیں۔

اپنے نام کے جن فلسفہ تاریخ کے ایک مسئلہ حل آپ کے اسم گرامی کے اختلافات
 بھی ہے جس سے صرف جناب سکینہ کے متعلق شرر صاحب کے بیان کردہ اتہامات کی تحقیق
 آسان ہو جاتی ہے بلکہ فلسفہ تاریخ کا ایک ضروری مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ لوگوں کے حالات
 کی تحقیق کرنے میں کس جماعت کی بات ماننی چاہئے۔ کس قسم کے لوگوں کا کلام تسلیم کیا جائیگا
 کن راویوں کے قول کو ترجیح دینی ہوگی اور کس طرح کے لوگوں کے بیانات نظر انداز کئے
 جائیں گے۔ یہی ابوالفرج اصفہانی اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں دروہی ان رجلا سنا
 عبد الله بن الحسن عن اسم سکینہ فقال امینہ۔ فقال ان ابن الکلبی یقول
 امیہ۔ فقال سل ابن الکلبی عن امہ۔ و سلنی عن امی یعنی ایک روایت میں
 کہ کسی شخص نے حضرت امام حسن علیہ السلام کے صاحبزادہ جناب حسن مثنیٰ کے فرزند جناب عبد
 سے (جو جناب سکینہ کے بھائی تھے) حضرت سکینہ کا نام دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ
 ان کا نام امینہ تھا۔ اس پر اس شخص نے کہا کہ ابن الکلبی تو کہتے ہیں کہ ان کا نام امیمہ تھا
 سپر جناب عبدالمد نے کہا کہ ابن الکلبی سے انکی ماں بہنوں کے حالات پوچھو۔ ہمارے
 بہنوں کے حالات ہم لوگوں سے دریافت کرو (اغانی جلد ۱۷ ص ۱۶۱) جس سے جناب
 عبدالمد کا اشارہ اُس مسلمہ اصول کی طرف تھا جو حق و باطل روایات کی تمیز کرنے میں مشہور
 ہے کہ اَصْلُ الْبَيْتِ اَذْرَعُ بِمَا فِي الْبَيْتِ یعنی کسی گھر کی حالت کو اُس گھر والے ہی بہتر
 جانتے ہیں دوسرے لوگوں کو اُس کا علم نہیں ہو سکتا ہے۔

۱۷ جناب شمس العمار مولوی شبلی صاحب نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں
 ”امام (ابو حنیفہ) صاحب نے اُن (امام محمد باقر علیہ السلام) کے فرزند رشید حضرت صادق
 علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔
 بن تیمیہ نے اسے انکار کیا ہے اور اسکی وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابو حنیفہ حضرت جعفر صادق

یہ جناب عبدالمد حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے حسن مثنیٰ کے فرزند اور جناب امام حسینؑ کی بڑی صاحبزادی فاطمہؑ کے بیٹے تھے۔ اسوجہ سے انکو جناب سکینہ کے نام اور حالات کی جو اطلاع ہو سکتی ہے وہ دوسروں کو نہیں ہو سکتی۔ جناب عبدالمد کا اس بیان سے معلوم ہوا کہ جناب سکینہ کی زندگی حد درجہ گمنامی گوشہ نشینی۔ دنیا سے علیحدگی اور نہایت درجہ پرہیز پسند ہوئی اور آپکی کوئی بات بھی گھر سے باہر نہیں نکلی۔ ورنہ جناب عبدالمد اس طمینیات نہیں فرماتے کہ میری ماں بہنوں کے حالات مجھ سے پوچھو۔ غرض جب جناب سکینہ دوسرے لوگوں سے ملتی رہتیں۔ لوگوں کی لیڈر بنتیں۔ شعراء ان کے ہاں اکٹھے اور اپنے اختلافات کا ان سے فیصلہ کراتے اور ان کے حالات پر مطلع ہوتے تو جناب سکینہ اپنی کون بات باقی رکھتیں جس کو لوگ خاص آپ کے قرابتندوں سے دریافت کرتے؟ اور پھر کس منہ سے جناب عبدالمد فخر کے طور پر یہ حکم دیتے کہ میری ماں بہنوں کے حالات مجھ سے پوچھو۔ دوسرے کیا جانیں؟

جناب عبدالمد کے اس قول سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ انھیں ابوالفتح اصفہانی اور مسطر شرر نے جو جناب سکینہ کے متعلق یہ لکھ دیا ہے کہ آپ کا نکاح جناب عبدالمد بن حسنؑ کے بعد مصعب بن زبیر سے ہوا۔ پھر ان کے مارے جانے کے بعد عبدالرحمن بن نوفل کے بیٹے ابراہیم نے پیام دیا جس پر بنی ہاشم نے بڑا ہنگامہ کیا۔ پھر تنیسیر نکاح زید بن عمر بن عثمان سے ہوا یہ سب قطعاً خلاف واقع باتیں ہیں اس لئے کہ ہر لوگ

(بقیہ نوٹ ص ۷) کے معاصر اور ہمسر تھے اسلئے انکی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چشمی ہے۔ امام ابو حنیفہ لاکھ محبتد اور رفیقہ ہوں لیکن فضل و کمال میں انکو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیتؑ کے گھر سے نکلے و صاحب البیت اور ہی بما فیہا (گھر کے حالات کا علم زیادہ تر گھر والوں کو ہی ہو سکتا ہے) (سیرۃ النعمان صفحہ ۴۵)

شادی ہو جائیکے بعد اپنے شوہر کے گھر کی ہو جاتی ہے۔ اگر جناب سکینہ کے یہ سب کچھ صحیح مان جائیں تو یہ بھی تسلیم کرنا ہو گا کہ اتنے نکاحوں جناب سکینہ کی کچھ اولاد ضرور پیدا ہوئی ہوگی جبکہ جناب سکینہ کے حالات پر انکے بھانجے سے زیادہ اطلاع ہوتی تو ان لوگوں کے رہتے ہوئے جناب عبدالسدر یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ سکینہ میرے گھر کی اور میری ماں بہن ہیں اور میری ماں بہن کے حالات مجھ کو زیادہ معلوم ہو سکتے ہیں اس لئے کہ آپ کے اس قول پر آپ کا مخاطب فوراً کہتا کہ آپ جناب سکینہ کو اپنی ہی ماں بہن کیوں کہتے ہیں۔ آپ تو ان کے بھانجے ہیں۔ اور جناب سکینہ اُسی وقت تک آپ کے گھر کی تھیں جب تک کہ شادی نہیں ہوئی تھی۔ جب ان کی شادی فلاں فلاں خاندان میں ہو گئی تو اب وہ صرف آپ کی بہن ہیں بلکہ ان خاندانوں کی بھی ہو گئیں اور ان خاندان والوں کو ان کا حال آپ کے برابر بلکہ آپ سے بھی زیادہ معلوم ہو گا کیونکہ آپ تو انکے بھانجے ہیں اور ان خاندانوں میں تو انکی اولاد موجود ہے۔ جو آپ سے زیادہ انکے حالات جانتی اور جان سکتی ہیں مگر خود اغافی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس شخص نے جناب عبدالسدر کے اس حکمانہ کلام کا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ خاموش ہو کر اسکو قبول کر لیا جس سے یقیناً یہی ماننا پڑیگا کہ جناب سکینہ اپنے گھر سے نکلی ہی نہیں۔ کسی دوسرے خاندان میں بیاہی نہیں گئیں اور انکے بطن سے کوئی اولاد ہوئی ہی نہیں۔

جناب سکینہ کی درگزرانی کا نام رباب تھا جو عرب کے ایک بہت معزز قبیلہ کی صاحبزادی تھیں۔ ان کا سلسلہ نسب ہے رباب دختر امراء القیس بن عدی بن اوس ابن جابر بن کعب بن عیلم بن ہیل بن کثانہ بن بکر بن عذرہ بن زید اللات بن رفیدہ بن ثعلبہ یعنی امراء القیس بن عدی کے۔ وہ بیٹے تھے اوس کے وہ بیٹے تھے جابر کے وہ بیٹے تھے کعب کے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹) ان رباب حضرت امام حسین کی شادی ہوئی تھی جن سے جناب سکینہ اور حضرت علی اصغر

پیدا ہوئے جن کا اصلی نام عبداللہ تھا مگر اردو زبان میں علی اصغر مشہور ہیں اور
 جو شیر خوارگی کی حالت میں کربلا میں تیرکھا کر شہید ہوئے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۲۱۳)
 آپ کے متعلق علامہ ابن اثیر جزیری نے لکھا ہے وکان مع الحسين امرأۃ
 المہربان بنت امرئ القیس وہی ام ابنتہ سکینہ وحملت الی الشام فہن
 حمل من اہلہ ثم عادت الی المدینۃ فخطبہا الاشراف من قریش فقالت
 ما کنت لاتخذن حوا بعد رسول اللہ صلعم وتقبیت بعد لا سنۃ لہ لظلمہا
 سقف بیت حتی بلیت وماتت کمداد قیل انہا اقامت علی قبرہ سنۃ و
 عادت الی المدینۃ فماتت اسفا علیہ۔ یعنی کربلا میں حضرت امام حسینؑ کے ساتھ
 آپ کی بیوی جناب رباب بنت خزامہ ام القیس بھی تھیں جو آپ کی صاحبزادی سکینہ کی ماں
 تھیں اور حضرتؑ کے المہبت سے جو لوگ قید کر کے شام میں بھیجے گئے انہیں بھی تھیں
 پھر چھوٹ کر مدینہ آئیں تو قریش کے اشراف نے آپ سے شادی کا پیغام بھیجا مگر
 انھوں نے جواب دیا کہ حضرت رسول خداؐ کی بہو ہونے کے بعد اب میں کسی کی بہو
 نہیں بن سکتی۔ واقعہ کربلا کے بعد سال بھر تک زندہ رہیں مگر کسی چھپت کے
 سایہ میں نہ بیٹھیں نہ سوئیں یہاں تک کہ بے رنج و الم کے اسی حال میں بیمار
 ہو کر مر گئیں۔ اور بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ جناب رباب سال بھر تک حضرت
 امام حسینؑ کی قبر پر رہ گئیں۔ جبکہ بعد مدینہ واپس آئیں اور حضرتؑ کی مصیبت پر
 روئے ہی پیٹے مر گئیں (تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۴ ص ۳۶) اور علامہ شبلنجی
 نے لکھا ہے ولما قتل الحسين رضی اللہ عنہ رثتہ بابیات منها ۛ ان الذی
 کان نورا یستضاء بہ۔ بکربلاء قتیل غیر مدفون + سبط النبی جزاک اللہ
 صالحۃ۔ عنا وجنبت خسرات الموانین + قد کنت لی جبلا صعبا الودبہ۔
 وکنت تصعبنا بالہم والداین + من للیتامی ومن للسائلین ومن۔ یعنی ویا
 الیہ کل مسکین + واللہ لا یتغی صہرا بصہرا کم حتی اغیب بین الرمل و
 یعنی ہا وہ بزرگ جو مجسم نور تھا ایسا نور جس کے دوسرے لوگ روشنی حاصل کرتے تھے۔

کر بلا میں شہید ہو کر پڑا ہوا ہے اور دفن بھی نہیں کیا گیا۔ اسے فرزند رسولؐ ہم لوگوں کو کھڑے
سے خدا آپ کو جزا خیر دے اور آپ بروز قیامت حساب کتاب کے نقصان کو بچے ہوئے
ہی ہیں۔ آپ میرے لئے ایک مضبوط پہاڑ تھے جہاں میں بڑی پناہ میں تھی اور آپ
ہم لوگوں کے ساتھ رحم اور دین کا پورا برتاؤ کرتے تھے۔ ہمارے اہل یتیموں اور یتیموں
کے لئے کون رہا اور کون ہے جسکی طرف لوگ اپنی حاجات لیکر آئیں گے اور کون ہے
جسکی آڑ فقر اور مساکین پکڑینگے۔ خدا کی قسم اب میرا آپ کے خاندان کے بعد کسی کی
ہو نہیں بن سکتی یہاں تک کہ اسی طرح ریگ اور مٹی میں چھپ جاؤنگی۔ (نور الابصار)

(۱۷۴)

جناب سکینہ کا سال ولادت کتابوں میں تلاش کرنے سے کسی طرح نہیں معلوم ہوتا
کہ جناب سکینہ کس سال پیدا ہوئیں مگر یہ یقینی ہے
کہ حضرت امام حسینؑ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک جناب فاطمہ اور دوسری
یہی جناب سکینہ (معارف مطبوعہ مصر ص ۱۰۹ و تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ و ارشاد
مطبوعہ ایران ص ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱ و بحار الانوار جلد ۱۵۱ مطبوعہ ایران وغیرہ)
اور جناب فاطمہ جناب سکینہ سے ضرور بڑی تھیں۔ چنانچہ علامہ طبری نے لکھا ہے فقہ
فاطمہ بنت الحسین و کانت اکبر من سکینہ یعنی جب حضرات اہلبیت واقعہ کربلا
کے بعد قید ہو کر زید کے پاس پہنچے تو فاطمہ بنت الحسین نے جو جناب سکینہ سے بڑی
تھیں زید سے کہا (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۶۷) اور علامہ ابن اثیر جزیری نے تاریخ کامل
جلد ۴ ص ۳۷ میں اور علامہ ابن صباغ مالکی نے فصول مہمہ مطبوعہ ایران ص ۱۱۱ میں اور
علامہ سید مومن شبلی نے نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۲۶ میں دوسرے علماء اہلسنت
و شیعہ نے بھی یہی لکھا ہے۔

مگر حضرت سید الشہداءؑ کی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ کا سال ولادت بھی کتابوں
میں نہیں ملتا ہے۔ البتہ قرائن سے کچھ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے وہ یہ کہ جناب فاطمہ کی

مادر گرامی ام اسحق بختی (ارشاد صفحہ ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱ و بحار جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۲ و معارف ص ۱۰۹ و تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ وغیرہ) پہلے اُن سے حضرت امام حسنؑ نے شادی کی تھی۔ جب حضرت انتقال فرمانے لگے تو حضرت امام حسینؑ سے وصیت فرمائی کہ میرے بعد تم میری بیوہ ام اسحق سے شادی کر لینا۔ حضرت کے انتقال کے بعد زمانہ عدہ ختم ہونے پر جناب امام حسینؑ نے اُن سے شادی کی جس سے جناب فاطمہؑ پیدا ہوئیں۔ چنانچہ علامہ طبری حضرت امام حسینؑ کی اولاد کے بیان میں لکھتے ہیں و فاطمة امها ام اسحاق ابنة طلحة بن عبید اللہ و كانت قبله عند الحسن بن علی فلما حضرت الوفاة اوصی حسینا ان یتزوجها۔ فتزوجها الحسن فولدت له فاطمة و عبید اللہ قتل مع ابیه یعنی جناب امام حسینؑ کی بیٹی فاطمہؑ بھی تھیں جنکی ماں کا نام ام اسحاق تھا جو طلحہ بن عبید اللہ کی بیٹی تھیں۔ انکی شادی پہلے حضرت امام حسنؑ سے ہوئی تھی۔ جب حضرت انتقال فرمانے لگے تو اپنے چھوٹے بھائی حضرت امام حسینؑ سے وصیت کی کہ میرے بعد تم میری بیوہ ام اسحق سے شادی کر لینا۔ جب حضرت کا انتقال ہو گیا تو امام حسینؑ نے اُن سے شادی کر لی۔ جسکے بعد جناب ام اسحاق سے جناب فاطمہؑ اور عبد اللہؑ پیدا ہوئے جو حضرت کے ساتھ شہید ہو گئے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ مطبوعہ مصر) اور معلوم ہے کہ جناب امام حسنؑ ۲۸ صفر سنہ ۵۰ھ کو شہید ہوئے (تور الا بصار مطبوعہ مصر وغیرہ) لہٰذا اس طرح حضرت امام حسینؑ نے جناب ام اسحاق سے سنہ ۵۰ھ کے آخر یا ۵۱ھ کے شروع میں شادی کی ہو گی جسکے بعد جناب فاطمہؑ سنہ ۵۱ھ کے آخر میں پیدا ہوئی ہونگی۔ اور انکے بعد جناب سکینہؑ کی ولادت سنہ ۵۲ھ میں ہو سکتی ہے۔ اور جناب فاطمہؑ سے بہت زیادہ چھوٹی ہو نیکا قرینہ بھی نہیں ہے اس لئے کہ واقعہ کربلا سے پہلے آپ کا نکاح جناب امام حسنؑ کے فرزند جناب عبد اللہؑ ہو چکا تھا تو نکاح کے وقت آپکی عمر کم از کم ۸-۹ سال کی ضرور ہو گی۔ اس سے بھی آپ کا سال ولادت سنہ ۵۲ھ ہجری ہی معلوم ہوتا ہے۔

لہٰذا علمائے شیعہ نے حضرت کی وفات ۲۸ صفر سنہ ۵۰ھ ہی میں لکھی ہے (ارشاد صفحہ ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱) مگر بعض علماء اہل سنت نے حضرت کی وفات سنہ ۵۱ھ میں لکھی ہے (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۸۲ و مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدر آباد دکن جلد ۱ ص ۱۲۲ وغیرہ) ۱۲

جناب سکینہؓ حضرت امام حسینؑ کی محبت

حضرت امام حسینؑ علیہ السلام کو

جناب سکینہؓ سے بہت محبت تھی

جس پر آپ نے چند شعر بھی ارشاد فرمائے ہیں

لعمرك انی لاحب الیہا۔

تضیفہا سکینۃ والرباب + احبہا وابدل بعد مالی۔ ولیس الا می فیہا عتاب۔

ولست لہم دان عتبوا مطیعا۔ حیاتی او یغیبنی التراب یعنی تیری جان کی

قسم میں اس گھر کو بہت دوست رکھتا ہوں جس میں سکینہ یا رباب قیام کرتی ہیں۔ مجھے

دونوں سے محبت ہے اور ان پر اپنا مال خرچ کرتا ہوں اور اس بار میں کسی ملامت کرنے

والے کا عتاب مجھ پر نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اگر وہ لوگ مجھ پر اعتراض کریں تو میں اپنی

زندگی بھرا نکا کہنا نہیں فونگتا یہاں تک کہ قبر میں پہونچ جاؤں (تاریخ طبری جلد ۱۳)

(۱۹) اس خاص محبت کی وجہ غالباً یہی ہوگی کہ جناب سکینہؓ پر استغراق فی الدغالب

رہتا تھا۔ برابر عبادۃ خدا میں بسر کرتی تھیں اور زہد فی دنیا کی صفت ان میں ہی

ہوتی تھی۔ اور اس وجہ یہ محبت زیادہ نہیں تھی کہ جناب سکینہؓ خوبصورت تھیں۔ اسلئے کہ

اگر خوبصورتی کی وجہ حضرت کی محبت ہوتی تو آپ بڑی صاحبزادی فاطمہؓ سے زیادہ

محبت فرماتے جنکے بارے میں خود فرماتے تھے اما فی الجمال فتشبه الحور العین

یعنی فاطمہؓ خوبصورتی میں حور ہے (اسعاف الرغبین ص ۲۱۸) اور جناب رباب سے

بھی زیادتی محبت کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ وہ جناب سکینہؓ ایسی مقدس اور زاہدہ بیٹی

کی ماں تھیں ورنہ حضرت سید الشہداء ایسے نور مجسم کو جناب فاطمہؓ سے زیادہ جناب

سکینہؓ سے اور جناب ام اسحاق سے زیادہ جناب رباب سے محبت ہونی کی کوئی وجہ

نہیں ہو سکتی۔

بچپن کے حالات جناب سکینہؓ کے بچپن کا زمانہ کس حال میں بسر ہوا تاریخی کتابوں سے

بچپن کے حالات کسی طرح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ البتہ جس گھر میں آپ تھیں اس کے رہنے

والے شدید روحانی اذیت میں بسر کر رہے تھے۔ کیونکہ حضرت امام حسنؑ کی شہادت

کے بعد معویہ نے ظلم و ستم کا بازار گرم کر رکھا تھا۔ اور خاص کر خاندان رسالت کی تباہی

کے سامان میں تو کوئی تدبیر اٹھا نہیں کھی تھی چنانچہ حضرت امیر المومنینؑ پر علانیہ ہتھیار
 کرتا اور عام حکم دے رکھا تھا کہ اسکی سلطنت کی کل مسجدوں میں خطیب منبروں پر بیٹھ کر
 حضرت پر لعنت کیا کریں۔ اُسے ابو ہریرہ۔ عمرو بن العاص۔ مغیرہ بن شعبہ اور
 عروہ بن زبیر کو اس پر نامور کیا تھا کہ حضرت کی برائی اور بدنامی میں جھوٹی حدیثیں بنایا
 کریں (شرح، پنج البلاغہ جلد ۴ ص ۳) شیعیان علیؑ کی جائداد اور مال ضبط کر لئے گئے
 انکو قتل اور ہلاک کیا گیا اور اس قدر ان پر ظلم کئے گئے کہ کوئی شخص اپنے کو شیعہ نہیں
 کہہ سکتا تھا (شرح، پنج البلاغہ جلد ۴ ص ۹) حضرت امام حسنؑ کی زندگی سے معویہ
 اپنے بیٹے زبیر کو ولی عہد بنادینے کی تدبیریں سوچ رہا تھا۔ اسی غرض سے اُس نے
 حضرت امام حسنؑ اور عبدالرحمان بن خالد کو زہر سے ہلاک کرا دیا تھا۔ اسی طرح سب
 مکمل کر کے اُس نے پہلے اہل شام سے پھر عراق والوں زبیر کی دلی عہدی کی بیعت لی
 اور ۶۵ھ میں حجاز پہونچ کر اہل مدینہ اور اہل مکہ سے انکو تلوار کی دھمکی دیکر زبردستی
 بیعت حاصل کی۔ مگر حضرت امام حسینؑ عبدالمدین زبیر اور عبدالرحمن بن ابی بکر نے
 بیعت نہیں کی۔ لیکن معویہ اسہن بھی زبردستی چال چل گیا کہ غلط طور پر لوگوں کو
 مشہور کر دیا کہ ان چار شخصوں نے بھی زبیر کی دلی عہدی پر بیعت کر لی ہے۔ علامہ
 ابن اثیر جزیری نے لکھا ہے کہ جب اہل عراق و شام نے زبیر کی بیعت کر لی تو معویہ
 سوار و سکی جمیعت کے حجاز کی طرف روانہ ہوا۔ جب مدینہ کے قریب پہونچا تو سب سے پہلے
 حضرت امام حسینؑ سے ملاقات ہو گئی۔ حضرت کو دیکھ کر وہ کہنے لگا کہ خوشی اور بھلائی
 اُس شتر قربانی کو حاصل نہیں ہو سکتی جس کا خون پھڑک رہا ہے اور اللہ اس کا ہوا بہا
 ہے۔ حضرت نے ارشاد فرمایا اے معویہ خدا کی قسم میں ایسے کلمات کا سختی نہیں ہوں
 معویہ بولا یقیناً آپ اسے بدتر کلمات کے سنوا رہے ہیں (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۲) زبیر
 معویہ اپنی زندگی بھر حضرت امام حسینؑ اور آپ کے اہلبیت کو پریشان کرتا رہا۔ یہاں تک کہ
 جب سن ۶۰ھ ہجری میں مر گیا اور زبیر اسکی جگہ بیٹھا تو اس نے مدینہ کے حاکم کو خط لکھا کہ

بن علیؑ۔ عبداللہ بن زبیر اور عبداللہ بن عمر سے میری بیوی لے۔ حضرت امام حسینؑ نے انکار کیا اور مدینہ سے مکہ معظمہ اور پھر وہاں کر بلا تشریف لائے (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۸۹) تاریخ کامل جلد ۴ ص ۷ وغیرہ) ان حالات ہم اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ جناب سکینہؑ کے بچپن کا زمانہ کس افیت اور پریشانی میں بسر ہوا ہوگا۔

جناب سکینہؑ کی شادی ایک شادی کا مسئلہ بہت مہتم بالشان ہو گیا ہے اور اسکے متعلق حضرات اہلسنت نے عجیب عجیب سروپا باتیں جمع کی ہیں مگر اہل البیت اور اہل بائینہ کسی کے گھر کا حال اس گھر والے ہی سب سے بہتر جان سکتے ہیں) کے مطابق نیز اس اعتبار سے کہ باپ سے زیادہ کوئی شخص بیٹی کی حالت۔ مزاج۔ افتاد طبیعت اور خوب سے واقف نہیں ہو سکتا۔ سب سے پہلے حضرت امام حسینؑ کے اس قول پر نظر پڑتی ہے جو حضرتؑ نے اپنی صاحبزادی کے بارے میں فرمایا تھا حضرات اہل سنت کے علامہ محمد صبان تحریر فرماتے ہیں وفي الفصول المهمہ فی فضائل الائمة لابن الصباغ ان الحسن بن الحسن بن علی خطیب من عمہ الحسين احدى ابنتہ فاطمہ اوسکینہ وقال اختلی احدا ہما فقال الحسين قد اخترت ابنتی فاطمہ فی اکثرہا شہا بافی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اما فی الدین فتقوم اللیل کلہ وتصوم النهار۔ واما فی الجمال فتشہہ الحور العین۔ واما سکینہ فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالیٰ فلا تصالہ لرجل یعنی علامہ ابن صباغ کی کتاب فضول مہمہ در فضائل ائمہ میں لکھا ہے کہ حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے جناب حسن ثانی نے اپنے چچا حضرت امام حسینؑ کی خدمت میں کسی کے ذریعہ سے یہ درخواست بھیجی کہ اپنی دونوں صاحبزادیوں فاطمہؑ اور سکینہؑ سے کسی کے ساتھ میری شادی کر دیجئے حضرتؑ نے جواب دیا کہ میں اُن کے لئے اپنی بیٹی بیٹی فاطمہ کو مناسب سمجھتا ہوں کیونکہ دونوں میں وہ میری ماں جناب فاطمہؑ زہراؑ بذات حضرت رسولؐ کا حصہ سے زیادہ مشابہ ہیں۔ دینی غریبوں میں تو اس طرح کہ وہ رات رات بھر خدا کی عبادت کرتی رہتی اور دن دن بھر روزہ رکھتی ہیں۔ اور

دنوی باتوں میں اس طرح کہ وہ عورین سے مشابہ ہیں۔ رہی میری چھوٹی بیٹی
 سکینہ تو وہ معرفۃ الہی میں اس قدر مستغرق رہتی ہے کہ اس میں شادی بیاہ کی قابلیت
 ہی نہیں ہے (کتاب اسعاف الراغبین بر حاشیہ نور الابصار مطبوعہ مصر ۱۲۸۰)
 یہی روایت بعینہا علامہ شیخ حسن عدوی حمزادی کی کتاب مشارق الانوار مطبوعہ
 مصر ۱۵۲۰ اور دوسری بہت سی کتب اہل سنت میں ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ جناب
 سکینہ خدا کی معرفت۔ عبادۃ خشیت۔ تقویٰ۔ ورع۔ ذکر الہی۔ دعا و طواف دینا
 سے نفرت اور آخرت کی رغبت میں اس درجہ ڈوبی ہوئی رہتی تھیں کہ کوئی مرد
 ان کے لئے پیغام ہی نہیں دیتا اس لئے کہ مرد عورت کے شادی اس لئے کرتے ہیں کہ
 بیوی لطف زندگی حاصل کریں۔ اسکے حسن و جمال کی لذت اٹھائیں۔ اس کے
 ناز و داد اور انسانی خصوصیات سے روحانی خوشی پائیں۔ اُسکی وجہ انکی معاشرت
 میں آرام ملے۔ انکی نسل بڑھے اور انکا گھر آباد ہو۔ نہ اس لئے کہ بیوی صاحبہ گھر میں
 صبح سے شام تک خدا کی معرفت میں مصروف اور ہر وقت اسکی عبادت میں مشغول رہا کریں
 دن بھر خوف الہی سے رویا کریں۔ کھانے پینے کے عوض لذات دنیا کو ترک کئے رہیں
 اور شوہر کو خوش کرنے کے بدلے خود ہی دن بھر غم زدہ حالت میں پڑی رہیں۔ ایسی
 عورت مالدار ہو جب بھی اسکو شوہر ملنا مشکل ہوگا۔ اور ان صفات کی بیوی
 پیری پیکر ہو جب بھی اسکے قدرداں کا پیدا ہونا دشوار ہی رہیگا۔ غرض حضرت کے
 اس قول سے کہ سکینہ لا تصلم لرجل یعنی سکینہ کسی مرد کے لائق ہی نہیں ہیں۔
 اس بات کا یقین کرنا پڑیگا کہ جناب سکینہ ایسی عورت تھیں جن کے شادی کرنا کیا خیال
 بھی کسی شخص کو نہیں ہو سکتا تھا۔ فارسی شاعر نے اس قسم کی عورتوں کے وجود کو تسلیم
 کیا ہے کہتا ہے ۵

نہ ہر زن زن ست و نہ ہر مرد مرد خدا پنج انگشت یکاں نہ کرد
 یعنی نہ تو ہر عورت کو ایک ہی مزاج کی عورت سمجھنا چاہئے نہ ہر مرد کو مرد۔ اس لئے
 کہ خدا نے سب کو ایک طرح کا نہیں بنایا ہے بلکہ ایک ہی ہاتھ میں اور ایک جگہ

جو پانچ انگلیاں ہیں وہ تک تو برابر اور ایک دوسری کی ایسی ہیں نہیں۔ قرآن مجید
 بھی اسکی تائید ہوتی ہے جناب یحییٰ بن اسماعیل علیہ السلام کے بارے میں خدا فرماتا ہے یحییٰ
 مصداق کلمۃ من اللہ وسیلۃ و حصوۃ من الصالحین یعنی ابھی جناب
 زکریا حجرے میں کھڑے دعا مانگ ہی رہے تھے کہ فرشتوں نے آواز دی کہ خدام کو ایک
 نر مذبحی کی خوشخبری دیتا ہے جو حضرت عیسیٰ کی تصدیق کرینگے اور سردار ہونگے اور عورتوں
 کی طرف رغبت نہیں کریں گے اور نیک بنی ہونگے (پارہ ۳ رکوع ۱۲)

اس آیت کی تفسیر میں علامہ فخر الدین رازی لکھتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں مفسرین دو
 قول ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت یحییٰ عورتوں کے پاس جانے سے عاجز تھے اس لئے
 کہ ان کا آلت تناسل چھوٹا تھا۔ یا اس سبب کہ انکو انزال نہیں ہوتا تھا۔ یا اس وجہ
 سے کہ وہ جماع کرنے پر قادر ہی نہیں تھے۔ اور دوسرا قول جسکو محققین بھی پسند
 کیا یہ ہے کہ وہ جو عورتوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے تو اس کا سبب نہیں تھا کہ
 وہ عاجز (نامرد) تھے بلکہ اپنی عفت اور وہم کے سبب ادھر مائل نہیں ہوتے تھے
 (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۶۵) جس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء میں بھی ایسے بندگان
 گزرے ہیں جو عورتوں کے قابل نہیں تھے یا جو عورتوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔
 پھر اس خدا نے اگر حضرت سکینہ کو بھی اس طبیعت اور مذاق کا پیدا کیا کہ وہ مرد کے
 لائق نہ تھیں تو خدا کی قدرت سے کیونکر بعید ہو سکتا ہے اور اس پر تعجب کرنا کس درجہ
 خلاف عقل ہے۔

شادی کا حکم باوجود اسکے جناب سکینہ کا نکاح ہوا اور خود حضرت امام
 شادی خدا و رسول کا حکم احسن علیہ السلام نے آپ کا نکاح کر دیا تھا۔ اس لئے کہ
 خدا نے ہر لڑکے اور لڑکی کی شادی کا حکم والدین کو دیا ہے۔ ارشاد فرماتا ہے وانکحوا
 الایامی منکم والصالحین من عبادکم وامانکم یعنی تم لوگ ان مردوں کی جنکی
 بیوی نہیں ہیں اور ان عورتوں کی جن کے شوہر نہیں ہیں شادی کر دیا کرو۔ (پارہ ۴)

(رکوع ۱۰) جو ہر مرد اور عورت کے لئے عام حکم ہے کہ اپنے بیٹے اور بیٹی کی شادی
 کر دیا کریں۔ اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں بھی اسکی بڑی تاکید ہے
 فرمایا اصوم وافطر واصلى وانام وانكح النساء فمن اخذ بسنتي فله مني
 ومن لم يخذ بسنتي فليس مني یعنی میں خود بھی روزہ رکھتا ہوں اور بے روزہ
 بھی رہتا ہوں۔ اور نماز پڑھتا ہوں اور سوتا ہوں اور عورتوں سے نکاح کرتا ہوں
 اب جو شخص میرا طریقہ اختیار کریگا وہی مجھ سے ہوگا۔ اور جو میرا طریقہ نہیں اختیار کریگا
 وہ مجھ سے نہیں ہو سکتا ہے (تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳۱ مطبوعہ مصر) ان النبی قال
 تناكحوا تکثروا فانی اباہی بکم الامم یوم الیامہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا کہ تم لوگ شادی بیاہ کیا کرو تا کہ تمہاری نسل بڑھے اس لئے کہ میں قیامت میں تم
 لوگوں کی وجہ سے دوسری امتوں پر فخر و مباہات کروں گا (درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳۱)
 قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت وانکحوا الایامی کی تفسیر میں بھی علامہ سیوطی لکھتے ہیں
 قد امرکم اللہ کما تسمعون ان تنکحوا ہن یعنی یقیناً تم لوگوں کو خدا نے حکم دیا ہے
 کہ بے شوہر عورتوں کی شادی کر دیا کرو جیسا کہ تم اس کا قول سنتے ہو۔ ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال انکحوا الصالحین والصالحات یعنی حضرت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ نیک مردوں اور نیک عورتوں کی شادی تم لوگ خود کر دیا کرو
 عن ابن عباس وانکحوا الایامی منکم الایۃ قال اما اللہ سبحانہ بالنکاح وغیرہ
 فیہ وامرہم ان یتزوجوا احارہم وعبیدہم یعنی جناب ابن عباس رضی اللہ عنہ
 اس آیت کی تفسیر میں فرماتے تھے کہ خدا نے حکم دیا ہے کہ لوگوں کے نکاح کر دیا کرو اور
 لوگوں کو اسکی طرف رغبت دلائی ہے اور انھیں حکم دیا ہے کہ آزاد مردوں اور عورتوں
 اور غلاموں اور لونڈیوں کی بھی شادی کر دیا کریں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم انکحوا النساء یعنی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ عورتوں کی شادی کر دیا کرو
 (تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳۱) غرض قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت اور ان احادیث و بیوہ جس طرح تمام مسلمانوں کیلئے

ناکیدی حکم ہے کہ اپنی اولاد کی شادی کروا کر دیں۔ اسی طرح حضرت امام حسین علیہ السلام
 نے بھی اپنا فرض سمجھا کہ جناب سکینہ کا نکاح کسی کے ساتھ کر دیں تاکہ حکم خدا کی اطاعت
 اور احادیث رسول خدا صلعم کی پابندی ہو جائے اور من لم یأخذ بسنتی فلیس منی
 (جو میری سنت پر عمل نہیں کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہو سکتا ہے) میں حضرت نہ رہیں۔
 کے
 اگر حضرت امام حسین نے آپ کی شادی یا صرف نکاح کس سے
 جناب سکینہ شوہر کیا یا سکینہ کی شادی کس سے ہوئی اس میں شدید اختلاف
 ہے حضرات اہلسنت کے علامہ حلیل القدر حافظ دمشق رحمہ اللہ ہجری کے واقعات میں
 لکھتے ہیں وفيها توفيت سكينة بنت الشهيد الحسين ابن علي بالمدينة و
 كانت من اجل النساء تزوجها مصعب بن الزبير يعني اسي سال من جناب امام
 حسين کی بیٹی جناب سکینہ نے انتقال کیا جو بڑی خوبصورت عورت تھیں۔ ان سے
 مصعب بن زبیر نے شادی کی تھی (کتاب العبر فی خبر من غیر نسخہ قلمیہ ج ۲ ص ۲۹)
 اس معلوم ہوا کہ جناب سکینہ کی صرف ایک شادی ہوئی اور آپ کے شوہر مصعب بن زبیر
 تھے آپ کے مرتے وقت تک کسی اور سے آپ کی شادی نہیں ہوئی۔ اب دوسرے
 مشہور علامہ کا قول ملاحظہ ہو۔ عبد اللہ یافعی رحمہ اللہ ہجری کے واقعات میں لکھتے ہیں
 وفيها توفيت السيدة سكينة... بنت الحسين بن علي ابن ابي طالب رضي الله
 تعالى عنهم... تزوجها مصعب بن الزبير مملک عتقا۔ ثم تزوجها عبد الله بن
 عثمان بن عفان۔ ثم عبد الله بن حكيم بن حزام۔ ثم تزوجها يزيد بن عمر بن
 عثمان یعنی اسی سال ہجری میں جناب سکینہ نے وفاة پائی۔ ان سے مصعب بن زبیر
 کی شادی ہوئی تھی جب مر گئے تو پھر انکی شادی عبد اللہ بن عثمان بن عفان سے
 ہوئی۔ پھر تیسری شادی عبد اللہ بن حکیم بن حزام سے ہوئی۔ پھر چوتھی شادی زید بن عمر
 بن عثمان سے ہوئی (کتاب مرآة الجنان جلد ۲ ص ۲۵۲ مطبوعہ حیدر آباد) ان
 اختلافات میں کس قول کو صحیح مانا جائے کہ ایک صاحب لکھتے ہیں جناب سکینہ

کی شادی صرف ایک مصعب بن زبیر سے ہوئی۔ دوسرے صاحب فرماتے ہیں نہیں
 بلکہ آپ کی شادی چار ہوئی۔ پہلی مصعب سے۔ دوسری عبدالمد بن عثمان سے۔ تیسری
 عبدالمد بن حکیم سے۔ چوتھی زید بن عمرو سے۔ اب تیسرے صاحب کی تحقیق ملاحظہ
 ہو۔ علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں تہذیب مصعب بن الزبیر فہلک عنها۔ ثم تزوجھا
 عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام۔ ثم تزوجھا الاصبغ بن عبد الحمزہ
 بن مردان و فاسا قھا بقل الدخول۔ ثم تزوجھا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان یعنی
 جناب سکینہ کے ساتھ پہلے مصعب بن زبیر نے شادی کی تھی جب مگر گئے تو آپ کی دوسری
 شادی عبدالمد بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام ہوئی۔ پھر تیسری شادی الاصبغ
 ابن عبد الحمزہ بن مردان سے ہوئی۔ مگر اس ملاقات کے قبل ہی جدائی ہو گئی۔ تب چوتھی
 شادی زید بن عمرو بن عثمان سے ہوئی (دریات الاعیان مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۱۱) علامہ
 یافعی کے بیان سے علامہ ابن خلکان کے بیان میں کس قدر فرق ہو گیا کہ پہلی شادی
 تو وہ بھی مصعب ہی بتاتے ہیں اور یہ بھی مگر دوسری شادی کو یافعی عبدالمد بتاتے ہیں
 جو عفان کے پوتے تھے۔ لیکن ابن خلکان کہتے ہیں کہ نہیں وہ عبدالمد جو جناب
 سکینہ کے دوسرے شوہر تھے عفان کے پوتے نہیں تھے بلکہ عبدالمد بن حکیم کے پوتے
 تھے۔ پھر یافعی کہتے ہیں کہ جناب سکینہ کے تیسرے شوہر عبدالمد بن حکیم بن حزام تھے۔
 مگر ابن خلکان بتاتے ہیں کہ آپ کے تیسرے شوہر الاصبغ بن عبد الحمزہ بن مردان
 تھے۔ یافعی کہتے ہیں کہ آپ کے چوتھے شوہر زید بن عمرو بن عثمان تھے اور ابن خلکان
 بھی یہی کہتے ہیں مگر حافظ دمشقی ان تینوں شوہروں سے انکار کرتے ہیں۔ اب
 ابوالفرج صاحب مصنف کتاب اغانی کا قول ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔ ثم دجست سکینہ
 بنت الحسین علیہ السلام عدۃ اثرا واج منهم عبد اللہ بن الحسن بن
 علی دھو ابن عمھا ابو عبد اللہ تھا و مصعب بن الزبیر و عبد اللہ بن عثمان الخزامی
 و زید بن عمرو بن عثمان و الاصبغ بن عبد الحمزہ بن مردان و لم یدخل بہا و
 ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف و لم یدخل بہا یعنی جناب سکینہ کی شادی

کئی آدمیوں سے ہوئی۔ پہلی آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن امام حسن سے جو آپ کے اول شوہر تھے۔ دوسری مصعب بن زبیر سے۔ تیسری عبداللہ بن عثمان حزامی سے جو تھی زید بن عمرو بن عثمان سے۔ پانچویں اصبع بن عبدالعزیز بن مروان سے۔ مگر ان کے اجتماع نہیں ہونے پایا۔ چھٹی ابراہیم بن عبدالرحمان بن عوف سے۔ ان سے بھی اجتماع نہیں ہوا (اغانی مطبوعہ مصر جلد ۴ ص ۱۶۸) اس روایت کے متعلق جو امور ہیں وہ تو آئندہ ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں بھی ایک بات قابلِ لحاظ ہے کہ اصفہانی صاحب نے جناب عبداللہ کو جناب سکینہ کا ابو عذرہ لکھا (یعنی وہ شوہر جنہوں نے پہلی دفعہ جماع کیا۔ چنانچہ منہجی الادب میں ہے ابو عذرہ مرد و دشینگی رہا یعنی ابو عذرہ اس مرد کو کہتے ہیں جو عورت کی بکارت کو زائل کرے جلد ۳ ص ۱۲) اور انوار اللغات میں ہے عذرہ کنواری لڑکی اور جو کوئی اس کی بکارت توڑے اس کو ابو عذرہ کہیں گے جلد ۳ ص ۵۲) حالانکہ یہ بھی غلط ہے جناب عبداللہ کے نکاح ضرور ہوا تھا مگر ابھی شوہر اور بیوی اکٹھے نہیں ہونے پائے تھے کہ وہ کر بلا پیش آگیا۔ جس میں جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ لہذا جناب عبداللہ جناب سکینہ کے ابو عذرہ بھی نہیں تھے۔ (ملاحظہ ہو نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۵۱) انھیں ابو الفرج حنفی کی دوسری روایت یہ ہے انا اباعنہا ہا عمر بن الحسن بن علی ثم خافہ العثماني علیہا۔ ثم مصعب بن الزبیر ثم الاصبع بن عبداللہ بن مروان یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر اور ابو عذرہ حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے عمر تھے۔ دوسرے شوہر عثمانی صنف تھے۔ تیسرے مصعب بن زبیر ہوئے۔ چوتھے اصبع بن عبدالعزیز بن مروان۔ اب ان کی دوسری روایت ملاحظہ ہو ان عبد اللہ بن عثمان خلف الاصبع علیہا یعنی جناب سکینہ کی شادی پہلے اصبع سے ہوئی اس کے بعد عبداللہ بن عثمان سے ہوئی۔ چوتھی روایت یہ ہے ان سکینہ کانت عند عمر بن حکم بن حزام ثم تزوجها بعد ذلك زید بن عمرو بن عثمان بن عفان ثم تزوجها مصعب بن الزبیر فلما قتل مصعب خطبہا ابراہیم بن عبدالرحمان بن عوف یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر عمر بن حکم بن حزام۔ دوسرے

زید بن عمرو بن عثمان - تیسرے مصعب بن زبیر تھے۔ جب وہ قتل ہوئے تو ابراہیم بن
 عبد الرحمان بن عوف نے پیغام دیا۔ پانچویں روایت یہ لکھی ہے کہ ان کا اول انہ واج
 سکینۃ عبد اللہ بن الحسن بن علی ابن ابیطالب قتل عنہا ولم تلد لہ ثم خلف
 علیہا مصعب فولدت لہ جاریۃ ثم خلف علیہا الاصبغ بن عبد العزیز...
 فخلف علیہا العثماني... فخلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف یعنی جناب
 سکینہ کے پہلے شوہر عبد اللہ بن حسن تھے۔ ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی
 کہ وہ قتل ہو گئے۔ پھر آپ مصعب نے شادی کی جن جناب سکینہ کی ایک صاحبزادی پیدا
 ہوئی۔ مصعب کے بعد آپ کی شادی اصبح بن الغزیز سے ہوئی۔ ان کے بعد عثمانی صاحب
 سے ان کے بعد ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف سے۔ چھٹی روایت یہ ہے کہ ان
 ادلی انہ واجھا الاصبغ ومات ولم یہا ثم زید بن عمرو بن العثماني ثم خلف
 علیہا مصعب ثم خلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف ولم یلد خلف
 یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر اصبح تھے مگر وہ جناب سکینہ کو دیکھنے بھی نہیں پائے
 کہ مر گئے۔ دوسرے شوہر زید بن عمرو بن العثماني ہوئے تیسرے مصعب جو تھے ابراہیم
 بن عبد الرحمان ہوئے جن سے ملاقات بھی نہیں ہوئی (اغانی مطبوعہ مصر جلد ۴ ص ۱۸۸)
 اللہ! ایک جناب سکینہ کے شوہروں کے نام اور تعداد اور ترتیب کے متعلق ایک ہی مصنف
 کے بیانات اور ایک ہی کتاب میں بقدر اختلافات!!!
 اب جو تھے علامہ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔ جن کا نام عبد اللہ بن سلم ابن قتیبہ و بنوری
 جن کے بار میں شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نعمانی نے لکھا ہے "عبد اللہ بن مسلم
 بن قتیبہ المتولد ۳۵۵ھ والمتوفی ۴۲۶ھ" یہ نہایت نامور اور مستند مصنف
 ہے۔ محی ثین بھی اسکے اعتماد اور اعتبار کے قائل ہیں۔ تاریخ میں اسکی مشہور کتاب معان
 ہے جو مصر وغیرہ میں چھپ کر شایع ہو چکی ہے۔ یہ کتاب اگرچہ نہایت مختصر ہے لیکن
 اس میں ایسے مفید معلومات ہیں جو بڑی بڑی کتابوں میں نہیں ملتیں (انفاروق ص ۱۸)

یہی ابن قتیبہ کہتے ہیں واما سکینۃ فتزوجها مصعب بن النضر فہلک
 عنها فتزوجها عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام فولدت لہ قرینا
 ولہ عقب۔ ثم تزوجها الاصبح بن عبد الغرین بن مردان وقار تھا قبل ان
 یدخل بها۔ ثم تزوجها نرید بن عمرو بن عثمان بن عفان۔ یعنی جناب سکینہؓ
 کی پہلی شادی مصعب بن زبیر ہوئی۔ وہ مر گئے تو دوسری شادی عبد اللہ بن
 عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام سے ہوئی جن سے ایک لڑکا قرین پیدا ہوا
 جسکی نسل بڑھی۔ پھر تیسری شادی اصبح بن عبد الغرین بن مردان سے ہوئی مگر ان
 میل نہیں ہوا اور لاقاۃ کے پہلے ہی جدائی ہو گئی۔ اس کے بعد چوتھی شادی زید
 بن عمرو بن عثمان بن عفان سے ہوئی (معارف مطبوعہ مصر ص ۲۷) اسی کتاب
 اور مورخ کی دوسری تحقیق یہ ہے کانت سکینۃ عند عمرو بن حکیم بن حزام
 ثم تزوجها بعدہ عمرو بن عثمان بن عفان ثم تزوجها بعدہ مصعب بن النضر
 یعنی جناب سکینہؓ کی شادی پہلے عمرو بن حکیم بن حزام سے ہوئی۔ پھر عمرو بن عثمان بن
 عفان کے ساتھ پھر مصعب بن زبیر سے۔ انھیں نہایت نامور اور مستند مصنف
 کا تیسرا قول یہ ہے اول انراج سکینۃ الاصبح بن عبد الغرین اخو عمر بن عبد
 الغرین ثم مات عنها بمصر ولم یرھا ثم خلف علیہا نرید بن عمرو بن عثمان بن عفان
 ثم خلف علیہا مصعب بن النضر ثم خلف علیہا عبد اللہ بن عثمان بن عبد
 اللہ بن حکیم بن حزام فولدت لہ عثمان الذی یقال لہ قرین وکانت قد ولدت من
 مصعب جاریۃ۔ ثم خلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف جد
 ابراہیم بن سعد الفقیہ یعنی جناب سکینہؓ کے پہلے شوہر خلیفہ عمر بن عبد الغرین
 کے بھائی اصبح بن عبد الغرین تھے مگر وہ ابھی انکو دیکھنے بھی نہ پائے تھے کہ
 مصر میں مر گئے۔ ان کے بعد زید بن عمرو بن عثمان ابن عفان نے ان سے شادی
 کی۔ پھر مصعب بن زبیر سے ہوئی۔ پھر عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن

حرام بیاہی گئیں جن سے آپکا ایک لڑکا عثمان معروف بہ قرین پیدا ہوا اور اس لڑکے سے پہلے مصعب کی ایک لڑکی بھی آپ سے پیدا ہوئی۔ پھر آپکا نکاح ابراہیم بن عید الرحمن بن عوف سے ہوا جو ابراہیم بن سعد فقیہ کے دادا تھے (معارف ص ۳۱) اور علامہ سید مومن شبلیؒ لکھتے ہیں تہذیب و جنت عبد اللہ بن الحسن السبط بن علی

کرم اللہ وجہہ فقتل عنہا بالطف قبل ان یدخل بها۔ ثم تن وجمام مصعب بن الزبیر یعنی جناب سکینہ کی شادی انکے چچا زاد بھائی عبدالمد بن امام حسنؑ سے ہوئی جس کے بعد عبدالمد کر بلا میں شہید ہو گئے۔ اس وقت تک دونوں میاں بیوی اکٹھے بھی نہیں ہو سکے تھے۔ اس کے بعد آپکی شادی مصعب بن زبیر سے ہوئی (نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۷۵) علامہ موصوف نے عرف و وہی شخصوں کے نکاح لکھا۔ تیسرا جو تھا سب چھوڑ دیا۔ اور علامہ شیخ محمد صبان نے لکھا ہے وفی کلام غیر واحد ان سکینہ تہذیب با بن عمہا عبد اللہ بن الحسن فقتل عنہا بالطف ثم تن وجمام بعد از واج یعنی کسی علماء کا قول ہے کہ جناب سکینہ کی شادی انکے چچا زاد بھائی عبدالمد بن الحسن سے ہوئی تھی جس کے بعد عبدالمد کر بلا میں شہید ہو گئے۔ ان کے بعد آپکی اور کسی شادیاں ہوئیں (اسحاق الراغبین بر حاشیہ نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۲۱) ان اختلافات میں کسی نام یکے بعد ذکر ہوئے ہیں اس زیادہ لطف نہیں حاصل ہو سکتا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نقشہ سے علمائے اہلسنت کے اُن اقوال اور انکے اختلافات کو واضح کر دیا جائے۔

جدول در بیان اقوال علماء اہلسنت متعلق ازواج جناب سکینہ بنت الحسین

تہذیب	مصنف	نام کتاب صفحہ	شمار اول	شمار دوم	شمار سوم	حکام	نسخہ
۱	حافظ دمشق	کتاب العبر فی خبر من غنیمۃ ۲۹۰	مصعب بن زبیر	کوئی نہیں	کوئی نہیں	نسخہ	نسخہ
۲	علامہ یامی	مرآة الجنان جلد ۱ ص ۲۵۲	مصعب بن زبیر	عبدالمد بن عثمان بن عفان	عبدالمد بن حکم بن حنظل	زید بن عیرو بن عثمان	کوئی نہیں

نمبر شمار	نام مصنف	نام کتاب مع صفحه	شمار اول	شمار دوم	شمار سوم	شمار چهارم	شمار پنجم	شمار ششم
(۳)	علامه ابن خلکان	دقیات الاعیان جلد ۱ ص ۲۱۱	مصعب بن زبیر	جلد ۱ بن عثمان بن عبد الله بن محمد بن یحییٰ بن حمزہ	اصنع بن عمرو بن عثمان بن عفان	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۴)	ابوالفرج صفہانی	اغانی جلد ۱۲ ص ۱۶۸	عبد الله بن محمد بن یحییٰ بن حمزہ	مصعب بن الزبیر	عبد الله بن عثمان بن حمزہ	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	اصنع بن عمرو بن عثمان بن عفان	ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف
(۵)	"	اغانی جلد ۱۲ ص ۱۶۹	عمرو بن الحسن بن علی	عثمان بن عفان	مصعب بن الزبیر	اصنع بن عمرو بن عثمان بن عفان	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۶)	"	"	عبد الله بن عثمان	اصنع بن عمرو بن عثمان بن عفان	کوفی نہیں	کوفی نہیں	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۷)	"	"	عمر بن حکم بن حمزہ	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	مصعب بن الزبیر	ابراہیم بن عمرو بن عثمان بن عفان	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۸)	"	اغانی جلد ۱۴ ص ۱۴۰	اصنع بن عمرو بن عثمان بن عفان	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	مصعب بن الزبیر	ابراہیم بن عمرو بن عثمان بن عفان	کوفی نہیں	کوفی نہیں

نمبر	نام مصنف	کتاب و صفحہ	نمبر اول	نمبر دوم	نمبر سوم	نمبر چہارم	نمبر پنجم
(۹)	ابن قتیبه	معارف ص ۷۲	مصعب بن زبیر	عبداللہ بن عثمان بن حنیف بن حارثہ بن اویس بن عبدالمطلب	اصبغ بن یزید بن عثمان بن عفان	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	کوفی نہیں
(۱۰)	"	"	عمرو بن حکیم بن حزام	عمرو بن عثمان بن عفان	مصعب بن الزبیر	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۱۱)	"	"	اصبغ بن عبدالمطلب بن حارثہ بن اویس بن عبدالمطلب	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	مصعب بن الزبیر	عبداللہ بن عثمان بن عفان بن حزام	ابراہیم بن عبدالحجاز بن جابر بن عبدالمطلب بن حارثہ بن اویس بن عبدالمطلب
(۱۲)	سید موسیٰ شبلنجی	نور الابصار ص ۱۷۵	عبداللہ بن امام حسن	مصعب بن زبیر	کوفی نہیں	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۱۳)	مفتی محمد صبان	اسرار الغیبین ص ۲۱۰	عبداللہ بن امام حسن	کوفی انوار			

اس قدر جلیل الشان علماء و محققین ابہست کے اختلافات دیکھنے کے بعد آسانی سے اسکا
فیصلہ ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت امام حسینؑ کا خون بہایا انھیں انکی ذریعہ کو (اپنے
خیال میں) بدنام کرنے کے لئے یہ روایات وضع کیں۔ اب ان راویوں کے اختلافات
کا نتیجہ کیا ہونا چاہئے۔ اسکے متعلق جناب شاہ عبدالغریز صاحب دہلوی لکھتے ہیں تو
روایت چوں بایں رنگ باشد کہ ہر یک در قصہ واحد خبرے روایت کند کہ مخالف دیگر
باشد قاضی صحت خبر حی شود نہ مفید شہرت۔ یعنی کسی واقعہ کے بیان کرنے میں جب
کئی راوی اس رنگ کے ہوں کہ ہر شخص کا قول دوسرے کے مخالف ہو تو اس اختلاف
بیانی سے اس واقعہ کا مشہور ہونا نہیں سمجھا جائیگا بلکہ غلط ہونا ثابت ہوگا (تحفہ
اثنا عشریہ) اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ہرگز عاقل در قسم مخالف واضطرار بعد الطریق
عمل نمی تو اں کرد۔ یعنی اس قسم کے اختلاف اقوال اور پریشان بیانی میں صاحبان عقل
کسی پر بھی عمل نہیں کر سکتے نہ کسی بات کو صحیح سمجھ سکتے ہیں۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۷۷)

خاندان جناب رسالت صلعم کے حالات میں
ایک بہت جامع اور مفصل کتاب علامہ السید

کتاب عمدة الطالب في سكوته

جمال اللہ والدین احمد بن علی بن حسین بن علی بن ہناد اودھی حسنی کی ہے جس کا نام
عمدة الطالب فی المناسبات (یعنی حضرت ابوطالبؑ کی اولاد کے مناسبات
کے بیان میں یہ کتاب عمدة الطالب ہے) اسمیں خاندان جناب امیر المومنین علیہ السلام
کی سیکڑوں لڑکیوں کی شادی وغیرہ کے حالات بکھر ہوئے ہیں۔ اس کتاب کے
مصنف فرقہ ابہست کے بہت بڑے محقق اور علم النساب کے علامہ تھے ۸۲۸ھ بحری
میں انتقال کیا۔ انھوں نے اس کتاب میں اولاد جناب ہاشم و عبدالمطلب اولاد
جناب عقیل بن ابیطالب۔ اولاد جناب جعفر طیار بن ابیطالب۔ اولاد جناب امام حسنؑ
اولاد جناب زید بن حسنؑ۔ اولاد حسن ثانیؑ۔ اولاد عبد اللہ المحض۔ اولاد نفیس زکیہ
اولاد حسن ثلث۔ اولاد حضرت امام حسینؑ۔ اولاد حضرت امام زین العابدینؑ۔ اولاد

حضرت امام محمد باقرؑ - اولاد حضرت جعفر صادقؑ - اولاد حضرت امام علی رضاؑ - اولاد
 جعفر ثواب - اولاد زید شہید بن امام زین العابدینؑ - اولاد موسیٰ مبرق - اولاد عبد اللہ
 الباہر بن امام زین العابدینؑ - اولاد حسینؑ اصغر ابن امام زین العابدینؑ - اولاد علیؑ
 ابن امام زین العابدینؑ - اولاد جناب محمد بن خفصہ - اولاد حضرت عباس علم بردار
 ابن حضرت امیر المومنینؑ نیز زید بن موسیٰ کاظم - اسمعیل بن حضرت جعفر صادقؑ - جناب
 سید مرتضیٰ - جناب سید رضی - جناب محمد و بیاج - جناب شاہ طاہر دکنی - جناب سید صدر جہاں
 قزوینی - حسن بن علی افطس - ابو ہاشم امام فرقہ کیسانہ - عمر الاطرف بن امیر المومنینؑ
 وغیرہ اور ان کے متعلقین و اولاد کے نسب کے حالات بہت تفصیل سے لکھے ہیں - ان کے
 علاوہ فرقہ اسماعیلیہ - آل قتال - آل فجار - بنو ابی الحوج - بنو المختار - بنو الاعرج - بنو زیار
 کے پورے حالات دیئے ہیں - بلکہ مختلف ملکوں میں یہاں تک کہ ہندوستان کے بھی
 چھوٹے چھوٹے مقامات کے سادات مثلاً سادات شیراز - سادات مرعشیہ - سادات بنی
 زہرہ - سادات بنی معیہ - سادات گلستانہ - سادات بخاری - سادات رضویہ - سادات
 گرویز - سادات بھکر - سادات سامانہ - سادات رسولدار - سادات دہلی - سادات
 سونی پت - سادات بارہا - سادات سنہل - سادات مروہہ - سادات زید پور
 و بہان منو و چند دارہ و لکھنؤ و سیتا پور و لاہر پور و خیر آباد و گلبرگہ کے احوال مفصل درج
 کئے ہیں - غرض اس ضخیم کتاب میں خاندان رسولؐ کی بکثرت اولاد ذکر و انات کے
 رشتے - شادی بیاہ کے تعلقات جمع کئے ہیں - مگر اس میں کہیں بھی جناب سکینہؑ کے
 ان نکاحوں کا ذکر کیا اشارہ نہ کیا ہے - پس اگر جناب سکینہؑ کے حالات ایسے
 مشہور ہوتے جیسے انانی یا دلگداز میں لکھے گئے - اور اگر آپ کا نکاح واقعاً مصعب
 یا اصبع یا زید بن عمرو بن عثمان یا عبد اللہ بن عثمان وغیرہ سے ہوا ہوتا تو کیا اتنی
 بڑی کتاب جو حاصل یحییٰ با توں اور اسی خاندان کے لوگوں کے حالات میں لکھی گئی
 جناب سکینہ کے نکاح کا ذکر نہ کرتی اور اس جہم بالشان مسئلہ سے بالکل خالی رہتی؟

اس میں ہزاروں ایسے سادات کی شادی کے حالات موجود ہیں جو عوام کیا خواہش
 میں بھی گننام ہیں اور جن کے مقابلہ میں جناب کینہ کا درجہ وہی ہے جو ذریعوں کے
 مقابلہ میں کتاب کا کہا جاسکتا ہے۔ پھر اس کتاب کے مصنف بھی حضرات اہلسنت
 ہی کے بڑے علامہ تھے جنکو مذہب شیعہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ چنانچہ وہ خود
 اپنی کتاب میں کئی جگہ اس کا اشارہ کرتے گئے ہیں۔ ایک جگہ لکھا ہے الامام
 ابو محمد الحسن العسکری کان من الزهد والعلم علی امر عظیم وهو
 والد الامام المہدی ثانی عشر الائمة عند الامامیہ وهو القائم المنتظر
 عند ہم یعنی امام حسن عسکریؑ زہد اور علم کے بڑے پایہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ وہی امام
 مہدیؑ کے باپ تھے جو مذہب امامیہ میں بارہویں امام مانے جاتے ہیں اور جو اس
 مذہب والوں کے اعتقاد میں قائم اور منتظر ہیں (عمدة الطالب ص ۱۸۶) اور علوم و
 کتب کے حالات میں علامہ حلی نے جو مشہور کتاب لکھی ہے اس میں بھی اس
 کتاب کا حال موجود ہے۔ چنانچہ علامہ موصوف لکھتے ہیں عمدة الطالب فی نسب
 آل ابیطالب لجمال الدین احمد المعروف بابن عقبہ المتوفی ۸۲۸ھ ثمان وخمسین
 وثمانیۃ اخذہ من مختصر شیخہ ابی الحسن علی بن محمد بن علی الصوفی لیس
 ومن تالیف شیخہ ابی نصر سہل بن عبد اللہ البخاری وضم الیہما فوائد
 علیہما من عدة اماکن موشحاً مذکور الاخبار الولادة والوفاة اولہ الحمد لله
 الذی خلق من الماء لبشر فجعلہ نسباً وصہراً الخ وبعد فان علم النسب علم
 عظیم المقدس اشار الکتب العظیم فی قولہ تعالیٰ وجعلناکم شعوباً وقبائل
 لتعارفوا الی تفہیمہ لاسیما آل الرسول علیہ الصلوۃ والسلام لوجودی جمعہم
 بالاجلال والاعظام لما وضع فیہ البرہان ولم تنزل النایبہم مضبوطہ
 الا انی سرائت او ان لغیر فی اکثر البلاد یکابر المندعی العلوی فلا ینکر
 علیہ فاردت ان اصنف فی النصاب الطالبین کتاباً جامع بین الفروع والاصول

و یضم الاخذ ام الی الذیول و اهداه الی تیمور لنگ کان اختصر الشہاد
احمد بن الحسین بن عتبه الحسنی یعنی کتاب عمدة الطالب جناب ابو طالب
کے نسب کے حالات میں جمال الدین احمد معروف بابن عقبہ متوفی ۸۲۸ ہجری
کی تصنیف ہے۔ انھوں نے اس کتاب کو اپنے استاد ابو احسن علی بن محمد
بن علی صوفی نسابہ کی مختصر اور اپنے دوسرے استاد ابو نصر سہیل بن عبد المد بخاری
کی تالیف سے لکھا ہے۔ پھر اس کتاب میں ایسے فوائد بھی بڑھادیئے ہیں جنکو
مختلف مقامات سے حاصل کیا تھا۔ خاصکر ولادت و وفات کے حالات اضافہ کئے
ہیں۔ اس کتاب کی شروع کی عبارت (جس کا ترجمہ) یہ ہے کہ کل تعریف اس خدا کی
ہے جس نے پانی (یعنی مٹی) سے آدمی کو پیدا کیا پھر اسکو کسی کا بیٹا بیٹی اور
کسی کا داماد بہو بنایا الخ۔ اسکے بعد معلوم ہو کہ علم نسب ایسا عظیم القدر علم ہے
جسکے سمجھنے اور جسکو حاصل کرنے کی طرف قرآن مجید میں بھی اشارہ ہے کہ خدا نے فرمایا
لوگو! ہم نے تمہاری ذاتیں اور برادریاں ٹھہرائیں تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کرکو
(پارہ ۲۶ رکوع ۱۴) خاصکر آل رسول علیہ الصلوٰۃ کے حالات کا جاننا تو زیادہ
ضروری ہے کیونکہ انکی طرف اجلال و اعظام کے ساتھ توجہ کرنا واجب ہے۔
جیسا کہ دلیلوں سے واضح کر دیا گیا ہے۔ اور ان حضرات کے نسبوں کے حالات
اچھی طرح ضبط تھے مگر اب جو میں اکثر شہروں میں پھرتا تو یہ بھی دیکھا کہ بعض لوگ
جو سید نہیں ہیں زبردستی سید بننا چاہتے ہیں اور لوگ اس پر اعتراض نہیں کرتے۔
تو میں نے ارادہ کیا کہ حضرت ابو طالب کی نسل کے بیان میں ایک کتاب ایسی لکھوں جس میں
اسکے کل بڑے اور چھوٹے خاندان اور ہر بزرگ و خرد قبیلہ کے حالات درج کر دوں
اس کتاب کو مصنف نے بادشاہ تیمور لنگ کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا تھا۔
اس کتاب کا ایک خلاصہ بھی کیا گیا ہے جسکو شہاب الدین احمد بن حسین بن عقبہ
حسینی نے لکھا ہے (کتاب کشف الظنون مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۳۳)

جناب سکینہؑ کا نکاح کس شخص سے ہوا ان اختلافات کے بعد ناظرین کتاب

کس شخص سے ہوا تو اسکے فیصلہ کے لئے میں پھر وہی مشہور اصول ذکر کروں گا جو پہلے عرض کر چکا اور جسکو مولوی شبلی صاحبؒ بھی لکھا ہے کہ "حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم

اہلبیت کے گھر سے نکلے" صاحب البیت ادہری بمافی البیت گھر کی باتوں کا علم اس گھر والوں ہی کو بہتر ہو سکتا ہے" (سیرۃ النعمان ص ۵۷) اس بنا پر ان

کتابوں میں تلاش کیجئے جنکے مضامین حضرات اہلبیتؑ ہی کے ارشادات اور احادیث سے لکھے گئے ہیں اور جنکے مصنفین کی روایتوں کا سلسلہ اسی گھر والوں تک پہنچتا

ہے۔ اس اصول کی کتابیں حضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام کے حالات میں ارشاد از شیخ مفید علیہ الرحمہ۔ اعلام الوری از علامہ طبرسی علیہ الرحمہ۔ بحار الانوار و جلاء العیون

از علامہ مجلسی علیہ الرحمہ زیادہ مشہور اور معتد علیہ ہیں۔ ان کتابوں ارشاد بحار الانوار اور جلاء العیون میں جناب سکینہؑ کی کئی شاوی کا ذکر ہی نہیں ہے۔ البتہ علامہ طبرسی

علیہ الرحمہ کی کتاب میں ہے وکان عبد اللہ بن الحسن قد زوجه الحسن علیہ السلام ابنتہ سکینہ۔ فقتل قبل ان یبني بھا یعنی حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے

عبداللہ سے حضرت امام حسینؑ نے اپنی بیٹی سکینہؑ کا نکاح کر دیا تھا مگر قبل اسکے کہ دونوں اکٹھے ہوں (یا جناب سکینہؑ کی رخصتی ہو) جناب عبداللہ شہید ہو گئے (اعلام الوری مطبوعہ

ایران ص ۱۲) اس نکاح کے علاوہ اور کسی نکاح کا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہے جس ماننا پڑیگا کہ حضرت امام حسنؑ کی اولاد میں بھی اختلاف ہو کہ کتنی تھیں جناب علامہ الشیخ مفید علیہ الرحمہ نے یہ نام لکھے ہیں۔

۱) زید (۲) حسن مثنیٰ (۳) عمرو (۴) قاسم (۵) عبداللہ (۶) عبدالرحمان (۷) حسین اثرم (۸) طلحہ

۱) ام الحسن (۲) ام الحسین (۳) فاطمہ (۴) ام عبداللہ (۵) دوسری فاطمہ

کہ جناب سکینہؓ کا نکاح صرف انھیں عبداللہ بن امام حسنؑ سے کیا گیا۔ انکے سوا

(۶) ام سلمہ (۷) رقیہ (ارشاد مطبوعہ ایران ص ۲۸) اور جناب علامہ طبرسی علیہ الرحمہ نے
ایک لڑکے کا ذکر کیا ہے جس کا نام ابو بکر لکھا ہے (اعلام الوری ص ۱۲۶) مگر صاحب
عمدة الطالب نے لکھا ہے کہ عبد اللہ ہو ابو بکر یعنی ابو بکر کوئی علیہ لڑکے نہیں
تھے۔ بلکہ عبد اللہ ہی کی کنیت تھی (عمدة الطالب ص ۱۲۷) اور علامہ طبرسی علیہ الرحمہ
نے یہ بھی لکھا ہے کہ عبد اللہ والقاسم۔ ابنا الحسن قداما مع الحسين بن علی
بکر بلاء یعنی جناب امام حسنؑ کے فرزند ان عبد اللہ وقاسم جو دونوں حقیقی بھائی ایک ہی
ماں سے تھے کربلا میں اپنے چچا حضرت امام حسینؑ کے ساتھ شہید ہو گئے (اعلام الوری
ص ۱۲۶) ان وجوہ سے خیال ہوتا ہے کہ جناب سکینہؓ کے شوہر ہی عبد اللہ تھے جن کی
کنیت ابو بکر تھی اور یہ وہی عبد اللہ ہیں جو بروز عاشورا آخر وقت میں حضرت شہید
کے پاس پہنچے اور اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر چچا کو بچانا چاہا جس سے آپ کے دونوں ہاتھ
کٹ گئے اسکے بعد بچ ہو گئے (ارشاد ص ۲۶۵) و اعلام الوری ص ۱۲۷) مگر صاحب التواریخ
نے لکھا ہے کہ کربلا میں حضرت امام حسنؑ کے دو فرزند عبد اللہ نامے شہید ہوئے ہیں ایک
وہ جنکی کنیت ابو بکر تھی۔ وہ حضرت قاسم سے بڑے تھے اور جناب قاسمؑ کے بعد باقاعدہ
جہاد کے دشمنوں کو قتل کیا اسکے بعد شہید ہوئے۔ دوسرے جو آخر وقت میں حضرت
کی گود میں کر فوج ہوئے (ناسخ التواریخ جلد ۶ ص ۲۸۵ و ۳۰۳)

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے بھی لکھا ہے کہ جناب قاسمؑ کے بعد جناب عبد اللہ بن
حسنؑ جہاد کرنے نکلے۔ رجز کے اشعار پڑھے پھر ۱۴ شخصوں کو قتل کیا۔ اسکے بعد شہید
ہوئے (بحار الانوار جلد ۱ ص ۷۱) اس کے بعد دوسرے عبد اللہ کی شہادت بھی حضرت
امام حسینؑ کی گود میں لکھی ہے (بحار جلد ۱ ص ۷۱) اس صورت میں اسکی تحقیق مشکل
ہے کہ جناب سکینہؓ کے شوہر کون عبد اللہ تھے۔ اگرچہ صاحب ناسخ نے تصریح کی ہے کہ جن
عبد اللہ کی کنیت ابو بکر تھی وہی جناب سکینہؓ کے شوہر تھے۔ لیکن ابوالفرج اصفہانی

کسی اور شخص سے نہیں ہوا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ علامہ طبرسی اور لوگوں کا نام چھوڑ دیتے اور صرف عبدالسار کا ذکر کرتے مگر چونکہ یہ شادی ہوئی ہی نہیں اور صرف بی امیہ کو خوش اور خاندان رسولؐ کو بدنام کرنے کی غرض سے جناب سکینہؑ کی بے پردگی عیاں تھی۔ دلربا ادائوں۔ ناز آفرینی وغیرہ کا اشتہار دینا مقصود تھا اس وجہ سے کسی محقق عالم نے اس تہام کو بیان نہیں کیا۔ بہر کیف یہ یقینی ہے کہ جناب سکینہؑ کا نکاح حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے عبدالسار ہوا۔ علامہ شبلیؒ نے بھی لکھا ہے۔ (نور الابصار ص ۱۵۸) شیخ محمد صہبان نے بھی ذکر کیا ہے (اسحاف الراغبین ص ۲۰۲) ابو الفرج نے بھی ذکر کیا ہے (اغانی جلد ۱۴ ص ۱۶۸) اور بھی بکثرت علمائے اہلسنت نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ پھر جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے ارشاد میں اور جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲)

کی ایک روایت ہے کہ ان عبد اللہ بن حسن زوجہ کان یکنی اباجعفر یعنی جناب سکینہؑ کے شوہر عبداللہ کی کنیت ابو جعفر تھی (اغانی جلد ۱۴ ص ۱۶۸) ان اختلافات کا دھبہ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ ارشاد کے بیان کے مطابق امام حسن علیہ السلام کی اولاد میں صرف ایک عبداللہ مانے جائیں کیونکہ علمائے اعلام کا فیصلہ ہے کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کا قول سب سے زیادہ قابل اعتماد ہے جناب علی بن عیسیٰ اربلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں فما ذکرہ شیخ المفید هو الذی یعتمد علیہ فی هذا الباب لانه اشد حرصا واکثر تنقیبا وکشفار طلبا لہذا الامور یعنی اس باب میں جناب شیخ مفید رحمہ اللہ جو ذکر کیا ہے وہی قابل اعتماد ہے کیونکہ ان باتوں کی تحقیق کرنے میں انھیں سب سے زیادہ فکر رہتی تھی اور ان امور پر شبہ اور غلطی کے جو پردے بڑھ جاتے ہیں انکے دفع کرنے اور اصلی بات تک پہنچ جانے میں وہ غایت درجہ کوشش کرتے اور نہایت دقت نظر سے کام لیتے تھے۔ (کشف الغمہ مطبوعہ ایران)

بحار الانوار میں جناب عبداللہ بن حسنؑ کے نکاح کو کیوں نہ لکھا۔ تو اس کا جواب یہ دیا جائیگا کہ غالباً اسکی وجہ یہ ہوگی کہ جناب عبداللہ بن امام حسنؑ سے آپ کا نکاح ہونا نہ ہونا تقریباً برابر تھا کیونکہ دونوں کے درمیان نکاح کا صرف صیغہ بڑھا گیا تھا۔ اور نہ رخصتی ہوئی۔ نہ شوہر اور بیوی اکٹھے ہوئے بلکہ ان کل باتوں کے پہلے ہی جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ اور نکاح کے وقت جناب سکینہؑ کمسن بھی تھیں جس سے غالباً رخصتی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

آپ کا نکاح کس سال ہوا یہ بھی کتابوں میں موجود نہیں ہے مگر یہ یقینی ہے کہ واقعہ

کے بیان سے معلوم ہوا کہ اس نکاح کے بعد جناب عبداللہ کربلا میں شہید ہوئے ہیں۔ (اعلام الوری ص ۱۲۷) اور فاضل محمد صبان نے بھی لکھا ہے ان سکینہؑ تزوجت بابن عمہ عبد اللہ بن الحسن فقتل عنہا بالطف یعنی جناب سکینہ کا نکاح ان کے چچا زاد بھائی عبد اللہ بن امام حسنؑ کے ساتھ کیا گیا جو کربلا میں شہید ہو گئے۔ (اسعاف الراغبین ص ۱۷) اور بھی بہت سے علماء اہلسنت نے یہی لکھا ہے جن سب کے ذکر میں طول ہوگا۔

جناب سکینہؑ کے طفولہ کے متعلق افغانی کتاب افغانی اور مسٹر عبدالحلیم صاحب شہر کے رسالہ دلگداز حالات جناب سکینہؑ میں کے افتراء کا ایک واضح نمونہ ایسی خلاف عقل و قیاس باتیں ہیں جن بچے بھی سنس دینگے۔ چنانچہ شر صاحب افغانی سے یہ واقعہ بھی لکھتے ہیں ”جناب سکینہ اگرچہ بہت بڑی بزرگ سنجھتیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ مگر اسکے ساتھ ہی نسبی فخر کا ناز اور خود داری کا خیال اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی پہلی واقعہ ہی

کہ ایک مرتبہ آپ مدینہ کی کسی صحبت تخریت میں شریک تھیں جہاں جناب دت کا ہوا
ذوالنورین کی ایک صاحبزادی بھی موجود تھیں۔ اثنائے صحبت میں ذوالنورین کی پر
نے فخر و مباہاتہ کے لہجے میں کہا میں شہید کی بیٹی ہوں۔ اگرچہ بعد چند روز کے زمانہ
نے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہؓ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ
بہت بڑھا ہوا تھا مگر اُس وقت آپ اس امر کے ثابت کرنے کے لئے تیار نہ تھیں خاموش
ہو رہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اذان کی آواز آئی آپ سنبھل گئیں
اور جیسے ہی موزن نے کہا اشد ان محمد رسول اللہ آپ نے حضرت عثمان کی بیٹی سے
دریافت کیا بھلا بتاؤ تو سہی یہ میرے دادا کا نام ہے یا تمہارے دادا کا؟ اس سوال پر
شرما کے ذوالنورین کی بیٹی نے کہا اب میں کبھی تمہارے سامنے فخر کا کلمہ زبان سے
نکالوں گی۔ (دکھلاؤ جلد) اس واقعہ کو تاریخ کے سلسلہ سے جانچئے تو
کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ واقعہ کربلا سے قبل کا قصہ بتایا
گیا ہے تو رجب سنہ ۶ سے قبل کا ہوگا۔ اور جناب سکینہؓ کی ولادت سلسلہ ہجری
میں ثابت کی جا چکی ہے۔ تو اس حکایت کے وقت جناب سکینہؓ کی عمر یاہ سال کی
ہوگی۔ اس عمر میں فخر و مباہاتہ کا اس قدر جوش کہ بھری مجلس میں یہی فکر رہے چکن
کی عمر کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اگر اس واقعہ کو صحیح مانیں جب بھی جناب
سکینہؓ کے فوراً خاموش رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس طرح انہوں نے اذان کی
آواز آنے پر اپنے جد بزرگوار حضرت رسول خداؐ کی نبوت سے جناب عثمان کی صاحبزادی
کا جواب دیا اسی طرح وہ اپنے دادا حضرت امیر المومنینؓ کی شہادت پر فوراً جواب دیتیں کہ
”میں شہید کی پوتی ہوں“ اس لئے کہ حضرت امیر المومنینؓ جناب سکینہؓ کی ولادت سے
پہلے شہید ہو چکے تھے۔ بلکہ آپ اُس سے زیادہ خوبصورت جواب دیتی تھیں کہ فرماتیں۔
”میں اسکی پوتی ہوں جو خدا کے مہینہ اور خدا کے گھر میں شہید ہوا۔“ کہ ان دونوں خوب
سے حضرت عثمان محرم تھے۔ جناب سکینہؓ یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم اسکی بیٹی ہو جو

بحار الانوار میں جناب عبدالمدین حسنؑ کے نکاح کو کیوں نہ لکھا۔ تو اس کا جواب
یہ دیا جائیگا کہ غالباً اسکی وجہ یہ ہوگی کہ جناب عبدالمدین امام حسنؑ سے آپ کا نکاح
ہونا۔ نہ ہونا تقریباً برابر تھا کیونکہ دونوں کے درمیان نکاح کا صرف صیغہ پڑھا
گیا تھا۔ اور نہ رخصتی ہوئی۔ نہ شوہر اور بیوی اکٹھے ہوئے بلکہ ان کل باتوں کے
پہلے ہی جناب عبدالمدین شہید ہو گئے۔ اور نکاح کے وقت جناب سکینہؑ کمسن بھی
تھیں جس سے غالباً رخصتی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

آپ کا نکاح کس سال ہوا یہ بھی کتابوں میں موجود نہیں ہے مگر یہ یقینی ہے کہ واقعہ

کے بیان سے معلوم ہوا کہ اس نکاح کے بعد جناب عبدالمدینؑ میں شہید ہوئے ہیں۔
(اعلام الوری ص ۱۲) اور فاضل محمد صبان نے بھی لکھا ہے ان سکینہؑ تزوجت
بابن عمہا عبد اللہ بن الحسن فقتل عنها بالطف یعنی جناب سکینہؑ کا نکاح ان کے
چچا زاد بھائی عبدالمدین امام حسنؑ کے ساتھ کیا گیا جو کربلا میں شہید ہو گئے۔
(اسعاف الراغبین ص ۱۷) اور بھی بہت سے علماء اہلسنت نے یہی لکھا ہے
جن سب کے ذکر میں طول ہوگا۔

جناب سکینہؑ کے طقویر کے متعلق اغانی کتاب غانی اور مسٹر عبدالحلیم صاحب شرہ

کے رسالہ دلگداز حالات جناب سکینہؑ میں

کے افراء کا ایک واضح نمونہ ایسی خلاف عقل و قیاس باتیں ہیں جن

بچے بھی سن دیں گے۔ چنانچہ شر صاحب غانی سے یہ واقعہ بھی لکھتے ہیں "جناب سکینہؑ اگرچہ

بہت بڑی بزرگ سنج تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش

فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ مگر اسکے

ساتھ ہی ایسی فخر کا ناز اور خود داری کا خیال اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ

کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی ہی واقعہ ہر

کہ ایک مرتبہ آپ مدینہ کی کسی صحبت تفریت میں شریک تھیں جہاں جناب عثمان ذوالنورین کی ایک صاحبزادی بھی موجود تھیں۔ اثنائے صحبت میں ذوالنورین کی بیٹی نے فخر و مباہاتہ کے لہجے میں کہا میں شہید کی بیٹی ہوں۔ اگرچہ بعد چند روز کے زمانہ نے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہؓ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ بہت بڑھا ہوا تھا مگر اُس وقت آپ اس امر کے ثابت کرنے کے لئے تیار نہ تھیں خاموش ہو رہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اذان کی آواز آئی آپ سنبھل اٹھیں اور جیسے ہی موزن نے کہا اے شہد ان محمد رسول اللہ آپ نے حضرت عثمان کی بیٹی سے دریافت کیا بھلا تباد تو سہی یہ میرے دادا کا نام ہے یا تمہارے دادا کا؟ اس سوال پر شہداء کے ذوالنورین کی بیٹی نے کہا اب میں کبھی تمہارے سامنے فخر کا کلمہ بانے نہ نکالوں گی۔ (دکذازمہ جلد ۱) اس واقعہ کو تاریخ کے سلسلہ سے جانچے تو کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ واقعہ کربلا سے قبل کا قصہ بتایا گیا ہے تو رجب سنہ ۶۰ سے قبل کا ہوگا۔ اور جناب سکینہؓ کی ولادت سنہ ۶۵ ہجری میں ثابت کی جا چکی ہے۔ تو اس حکایت کے وقت جناب سکینہؓ کی عمر یاہ سال کی ہوگی۔ اس عمر میں فخر و مباہاتہ کا اس قدر جوش کہ بھری مجلس میں یہی فکر رہے پچن کی عمر کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اگر اس واقعہ کو صحیح مانیں جب بھی جناب سکینہؓ کے فوراً خاموش رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس طرح انھوں نے اذان کی آواز آنے پر اپنے جدِ بزرگوار حضرت رسول خداؐ کی نبوت سے جناب عثمان کی صاحبزادی کا جواب دیا اسی طرح وہ اپنے دادا حضرت امیر المومنینؓ کی شہادت فوراً جواب دیتیں کہ ”میں شہید کی پوتی ہوں“ اس لئے کہ حضرت امیر المومنینؓ جناب سکینہؓ کی ولادت سے پہلے شہید ہو چکے تھے۔ بلکہ آپ اُس سے زیادہ خوبصورت جواب لے سکتی تھیں کہ فرماتیں۔ ”میں اس کی پوتی ہوں جو خدا کے ہینہ اور خدا کے گھر میں شہید ہوا۔“ کہ ان دونوں خوبو سے حضرت عثمانؓ محروم تھے۔ جناب سکینہؓ یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم اُس کی بیٹی ہو جو

مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل کیا گیا۔ اور میں اسکی پوتی ہوں جو خارجی کے ہاتھ سے شہید ہو
جسکے شہید سمجھے جانے میں کسی کو شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ جناب سکینہؑ کی ولادت سے
پہلے حضرت امام حسنؑ بھی شہید ہو چکے تھے تو جناب سکینہؑ فوراً ہی یہ بھی کہہ سکتی
تھیں کہ تم صرف شہید کی بیٹی ہو اور میں شہید کی پوتی بھی ہوں اور بھتیجی بھی۔ جناب
سکینہؑ کے فوراً جواب نے کی یہ بات بھی تھی کہ تم شہید کی بیٹی ہو تو میں فرزند رسول
کی بیٹی ہوں۔ میں سردار جوانان بہشت کی بیٹی ہوں، بلکہ حضرت عثمانؓ کی صاحبزادی
کو شرمندہ کر دینے والا جواب جناب سکینہؑ کے پاس یہ بھی تھا کہ ”میں اس بزرگ کی
پوتی ہوں جو کبھی کافر نہیں رہا“ کہ اس سے جناب عثمانؓ کی صاحبزادی عمر بھر کے لئے
خاموش ہو جائیں اس لئے کہ انکے دادا عفان نعمتہ ایمان و اسلام سے محروم ہے
اور حالت کفر میں مرے تھے۔ غرض جناب سکینہؑ بیسویں جواب فوراً دے سکتی تھیں۔
اور انکو اذان کے آواز کی حاجت نہیں تھی۔ مگر یہ سب تو اس وقت ہوتا جب
واقعہ صحیح ہوتا۔ لیکن عقل تو اس واقعہ ہی کو مستبعد سمجھتی ہے۔ اس لئے کہ جناب سکینہؑ
۱۷ سال کی عمر میں عرب کے کسی خاندان میں بطور تعزیت کیوں جاتیں۔ اتنی کمسن بچی
تو رسم تعزیت نہیں ادا کرتی ہے در صورتے کہ ان کے گھر میں بزرگ عورتیں موجود
تھیں۔ اگر دادی یا قرابت کی وجہ سے اس مجلس تعزیت میں گئی تھیں تو اس کام کے
لئے جناب زینبؑ، جناب ام کلثومؑ بہتر تھیں۔ اور اگر نانہالی رشتہ کے سبب
گئی تھیں تو آپ کی مادر گرامی جناب ربابؑ تھیں وہی جاتیں غرض اتنی کمسن لڑکی
اس کام کے لئے کیوں تجویز کی جاتی تھیں۔

۱۸۔ میں جناب سکینہؑ اپنے بھرے گھر کے ساتھ کر بلا پہنچیں۔
واقعہ کر بلا جہاں آپ کو خاص طور پر کئی نہایت سخت صدمے اٹھانے پڑے
اور سمجھ میں نہیں آتا کہ ان مصائب سے آپ کی حالت کیا ہوئی ہوگی۔ ایک صدمہ آپ کے
شفیق چچا حضرت عباس بن امیر المومنینؑ کی شہادت کا ہو جو آپکو نہایت عزیز رکھتے

تھے۔ دوسرا صدمہ آپ کے چھوٹے بھائی جناب علی اصغرؑ کی شہادت کا ہوا جو آپ کی مادرِ مہربان جناب رباب کے بطن سے تھے اور شیرِ خوار ہونے کی وجہ سے جناب سکینہؑ کے کھلونا تھے۔ اس بچے کے بھی تیر کھا کر شہید ہو جانے سے آپ کو جو گزری کوئی دل اس کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا۔ تیسرا صدمہ آپ کے چچا زاد بھائی اور شوہر جناب عبدالمدین امام حسنؑ کی شہادت کا ہوا۔ چوتھا صدمہ آپ کے والد ماجد نور خدا حضرت امام حسینؑ کی شہادت کا ہوا جو سب سے بڑھ گیا۔ جب حضرت عورتوں کو رخصت کر کے میدانِ کارزار کو چلے ہیں۔ اُس وقت کی حالت علامہ ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ نے یہ لکھی ہے۔ وکانت سکینۃ تصیم فضیلتها الی صدرہ و قال ۛ سیطول بعدی یا سکینۃ فاعلمی ۛ منک البکاء اذ الحمام وھائی + لا تحرقی قلبی بد معک حسرة ۛ ما دام منی الروح فی جسمانی + واذا قتلت قانت اولی بالذی ۛ تاتینہ یا خیرۃ النوان + یعنی جناب سکینہؑ چیخ کر رونے لگیں تو حضرت امام حسینؑ نے انکو سینے سے لپٹا لیا اور اُن سے چند شعر فرمائے جن کا مطلب یہ ہے کہ اے سکینہؑ جب میری موت آجائے گی اُس وقت سے تو تم کو بہت کچھ رونا ہی ہے جو مدت تک رہیگا اسکو تم اچھی طرح جان لو۔ مگر جب تک میں زندہ ہوں اُس وقت تک تم رو کر اور حسرت کے آنسو بہا کر مجھے پریشان نہ کرو کہ تمہارے رونے سے میرا دل جلا جاتا ہے۔ جب میں قتل ہو جاؤں گا تو اے سردارِ زنان جو کچھ تم اپنا حال تباہ کرو گی وہ سب مناسب ہوگا۔ (مناقب آل ابیطالب جلد ۴ صفحہ ۹ مطبوعہ ممبئی) یہ اشعار قابلِ غور ہیں جن سے بہت مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ کر بلا میں حضرت سید الشہداءؑ کے رونے والے بہت موجود تھے خصوصاً آپ کی دونوں بہنیں جناب زینب و ام کلثوم اور فرزند امام زین العابدینؑ اور بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ۔ مگر حضرت نے کسی سے بھی اس قسم کے

اشعار نہیں فرمائے کہ تم کو میرے بعد مدۂ دراز تک رونا ہوگا۔ اب جناب سکینہؑ میں کیا خصوصیت تھی جسکی وجہ سے حضرت نے صرف اُن سے یہ کلام کیا اور دوسروں نہیں؟ حالات کا تتبع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب زینبؑ کا واقعہ کربلا سے تھوڑے ہی دنوں کے بعد انتقال ہو گیا۔ اور اسوقت آپ کے شوہر جناب عبداللہ بن جعفر زندہ تھے جو بہت کچھ آپکی تسکین و تسلیہ فرماتے اور آپ کا آنسو پونچھتے۔ اور جناب زینبؑ کے کئی لڑکے بھی پیدا ہوئے لہٰذا ان وجہ سے جناب زینبؑ کے بارے میں حضرت نے نہیں فرمایا کہ تم کو میرے بعد بہت مدت تک رونا ہے۔ اسی طرح جناب ام کلثومؑ بھی واقعہ کربلا کے بعد چند ہی سالوں تک زندہ رہیں اور انکی شادی بھی ہوئی تھی شوہر کے ساتھ رہیں بھی اس سبب اُن کے بارے میں بھی حضرت کا یہ فرماتا بیجا ہوتا کہ تم کو میرے بعد بہت دنوں تک رونا ہوگا حضرت امام زین العابدینؑ اگرچہ ۹۵ سالہ ہجرت تک اپنے پدر بزرگوار کو رہا رہے مگر حضرت امام حسینؑ جانتے تھے کہ یہ میرے بعد شیعوں کے امام اور سردار ہونگے ان کو بہت سے دینی اور بعض دنیوی کام بھی کرنے ہونگے۔ اپنی بیویوں معاشرۂ کر کے زندگی کا فطری لطف بھی ضرور حاصل کریں گے۔ ابھی انکے کئی لڑکے اور لڑکیاں بھی ہونگی وہ بھی بہت کچھ ان کا دل بہلائیں گے اس خیال سے حضرت اپنے فرزند جناب سید سجادؑ سے بھی یہ نہیں فرما سکتے تھے کہ تم کو میرے بعد بہت دنوں تک رونا ہوگا۔ آپکی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہؑ جن کے شوہر حسن مثنیٰؑ کربلا میں زخمی ہوئے مگر بعد کو علاج کیا گیا تو اچھے ہو گئے لہٰذا بہت دنوں تک اپنے شوہر کے ساتھ رہیں اور

لے اصابہ جلد ۵ ص ۱۱۱

لے علامہ سید جمال الملہ والدین احمد بن علی لکھتے ہیں۔ وكان الحسن بن الحسن شهيد الطفت مع عمه الحسين راجعاً فلما ارادوا اخذ الرءوس وجدوا به مقتال اسماء بن خزيمة بن عبيدة بن حصين بن حنيفة

لطف و آرام زندگی بھی حاصل کیا۔ کئی اولاد کی ماں بھی ہوئیں۔ اسوجہ سے حضرت نے اگلے بارے میں بھی نہیں فرمایا کہ میرے بعد تم کو بہت مدت تک رونا ہوگا۔ ان کل حضرات کے خلاف جناب سکنینہ کی حالت تھی کہ اُس وقت آپ کی عمر آٹھ سال کی تھی اور

(بقیہ نوٹ ص ۳۸) بن بدرا الفزاری دعویٰ لی فان وھبہ الایہ عبید اللہ بن زیاد لی و ساری رایہ فیہ۔ فتروکہ له فمملوہ الی الکوفہ و حکوا ذلک لعبید اللہ بن زیاد فقال دعوا الی حبان ابن اختہ و عالجہ اسماء حتی ہرما ثم لحق بالمدینۃ یعنی جناب حسن مثنیٰ اپنے چچا امام حسینؑ کی طرف سے کربلا میں لڑے اور زخمی ہو کر گرے۔ جب شہیدوں کے سر کاٹے گئے تو آپ میں جان موجود تھی اس پر آپ کے خالہ زاد بھائی اسماء بن خارجہ نے لوگوں سے کہا کہ انھیں مجھے دیدو اگر ابن زیاد نے مجھے بخش دیا تو خیر ورنہ جو کہیگا ہوگا۔ لوگوں نے ایسا ہی کیا اور انکو کوفہ لیگئے اور ابن زیاد سے اسماء کی درخواست ذکر کی۔ اس نے کہا اسماء کو انھیں دیدو۔ غرض اسماء نے جناب حسن مثنیٰ کا علاج کیا جس سے وہ چھ ہو گئے اور مدینہ واپس آئے (عمدة الطالب ص ۹۷) یہ مضمون تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۱۳ نور الابصار ص ۱۲ اسعاف الراغبین ص ۱۸۷ فصول مہمہ قلمی ص ۷ وغیرہ کتب اہلسنت اور ارشاد مطبوعہ ایران ص ۲۱ ہوف علی قتلی الطفوف مطبوعہ ص ۱۱ کشف الغمہ ص ۱۲۱ بحار الانوار جلد ۱۰ ص ۱۵۲ اور نسخ التواریخ جلد ۲۹ نیز نسخ التواریخ جلد ۶ ص ۳۸۲ وغیرہ کتب شیعہ میں بھی ہے۔ اور جناب فاطمہؑ کے بطن سے کئی اولاد (عجلہ محض۔ و ابراہیم عمر حسن مثلث دام جعفر) کا پیدا ہونا اکثر کتب معتبرہ اہلسنت و شیعہ میں موجود ہے اور یہ تینوں لڑکے بھی صاحب اولاد ہوئے اور انکی نسل بڑھی (ملاحظہ ہو نور الابصار ص ۱۲۵ و تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۱۳ و نسخ التواریخ جلد ۶ ص ۳۳۳ وغیرہ)

آپ کا نکاح ہو گیا تھا۔ اور شوہر جن کے ساتھ زندگی آرام سے بسر ہوتی حضرت کے سامنے درجہ شہادت پر فائز ہو گئے۔ اور حضرت جانتے تھے کہ سکینہ اس درجہ عبادت و خوفِ خدا میں ڈوبی رہتی ہیں کہ پہلے ہی سے یہ شادی کے قابل نہیں تھیں نہ اب کوئی شخص ان سے عقد کرے گا۔ تو یہ اس طرح بیوہ ہو کر مدینہ جائیں گی جہاں نہ انکی مناسب دل بستگی کرنے والا کوئی ہوگا اور نہ میری مصیبت پر رونے سے کوئی زبردست منع کرنے والا ہوگا نہ وہ اسبابِ مہیا ہوں گے جن سے ان کا غم غلط ہو سکے۔ نہ اولاد ہوگی جو ان کے آنسو پوچھیں گی ان وجوہ سے یہ مدۃ العمر مجھ پر روتی رہیں گی۔

وغیر نکاح نیکی ایک عقلی دلیل ہمارا اس دعویٰ کی کہ جناب مصعبؓ کا نکاح ہوتی ایک عقلی دلیل اس سکینہ کا نکاح صرف ان کے

چچا زاد بھائی عبدالمد بن امام حسنؓ سے ہوا اور وہ قبل زفاف کر بلا میں شہید ہو گئے اور پھر جناب سکینہؓ سے کسی شخص نے نکاح نہیں کیا۔ ایک اور بہت قوی دلیل یہ ہے کہ معتبر کتابوں میں آپؐ کی اولاد کا بالکل بچہ نہیں ہے سنی اور شیعہ محدثین و مورخین نے لکھا ہے کہ حضرت امام حسینؑ کی نسل آپؐ کی حسبِ یل اولاد سے ہوئی (۱) امام زین العابدینؑ (۲) جناب فاطمہؑ چنانچہ علامہ احمد حسینیؒ لکھتے ہیں و عقبہ من ابنہ علی زین العابدین ... ثم ان فاطمہ بنت الحسینؑ ام اولاد الحسن المثنیٰ یعنی حضرت امام حسینؑ کی نسل حضرت امام زین العابدینؑ اور حضرت کی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہؑ زوجہ حسن مثنیٰ سے ہوئی جن سے کئی اولاد پیدا ہوئی تھی (عمدة الطالب ص ۱۸۱ و ۱۸۲)

نسل امام حسینؑ کی برکت جناب شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے اما البنون فمنہم الامام زین

العابدین علی بن الحسین ومنہ العقب فی اولادہ ولم یبق من اولاد

ذلک اليوم الا علی الا صغیرین العابدین رضی اللہ عنہ لاجرم ان اللہ
 تعالیٰ خلق من صلبہ من شاء من اهل بیت النبوة سلامہ اللہ علیہم اجمعین
 و یسطہم مشرقا و غربا حتی لا یخلو بلد ولا صقع منهم ولم یبق من
 یتربک و خافہ و اهل بیتہ دیار بل نامہ نار و اللہ تعالیٰ یقول انا اعطینا
 الکونین و قال عز من قائل ان شانک ہواکابر یعنی حضرت امام حسینؑ کے
 بیٹوں میں امام زین العابدینؑ بھی ہیں انھیں سے حضرت امام حسینؑ کی نسل
 بڑھی کیونکہ آپ کی کئی اولاد ہوئیں مگر روز عاشورا اسوہ حضرت زین العابدینؑ کے
 کوئی لڑکا زندہ نہیں بچا۔ تو خداے تعالیٰ نے آپ ہی کے صلب سے رسول
 کی اولاد کو اس کثرت سے پیدا کیا جنکی تعداد کو وہی جان سکتا ہے اور اس نسل میں خدا
 نے اتنی برکت دی کہ ان کو پورے پچھیم تک پھیلا دیا یہاں تک کہ کوئی ملک کوئی
 شہر ان لوگوں (سادات اور آل رسولؐ) سے خالی نہیں ہے۔ اس کے خلاف
 نیز یہ کہ انجام ہوا اسکی یا اسکی اولاد یا اسکے خاندان والوں کی نسل سے ایک
 شخص بھی نہیں بچا۔ بلکہ کوئی چراغ جلانے والا یا آگ روشن کرنے والا بھی نہیں
 رہا۔ کیا سچا مضمون خدا نے حضرت رسولؐ سے فرمایا تھا کہ اے رسولؐ ہم نے
 تم کو بہت بڑی نسل دی ہے اور تمہارا دشمن ہی بے نام و نشان رہیگا (پارہ ۳۰۷
 کوثر) (اسما و رجال مشکوٰۃ قلمی نسخہ ۳) اور جناب خواجہ محمد یار سا بخاری اشعج الام
 سلیمان بن ابراہیم بخاری قدوزی وغیرہ نے لکھا ہے قالوا انظر و الی بركة العدل
 حیث جعل اللہ تبارک و تعالیٰ الائمة المہدیین مع بنت ینزدجا ^{منقشب}
 الی کسریٰ و نوشیروان الملک العادل دون سائر درجاتہ یعنی اے لوگو!
 ذرہ عدل و انصاف کی برکت کا تماشہ دیکھو کہ خدا نے حضرات ائمہ مہدیین علیہم السلام
 کو امام حسینؑ کی صُراں بیوہ شہزبانہ سے پیدا کیا جو مشہور نوشیروان عادل کی نسل سے تھیں
 اور آپ کی دوسری بیویوں کی اولاد کو یہ شرف نہیں دیا (فضل الخطابی ورثہ

۲۶۱ وینا بیع المودۃ مطبوعہ ممبئی (۳۱۵)۔ اور جناب امامین صاحب فرمائی کہ
 لکھتے ہیں والعقب منهم من علی بن الحسین زین العابدین ومن الاناث
 فی فاطمہ بنت الحسین فقط وہی ام عبد اللہ والحسن وبراہیم بن الحسن
 المثنی بن حسن السبط رضی اللہ عنہم فقد اخرج اللہ من صلب علی بن
 الحسین کثیرا ولبسطہم شرقا وغربا حتی لیس یخلو بلد ذکا قطر من اقطار
 الافاق منهم۔ ولم یبق من یرید واولادہ ساکن دایر بل نافر ناسیم
 انه لم یبق من الحسین صلوۃ اللہ علی بنینا وعلیہ الا ابن واحد وهو
 علی ابن الحسین وثلث ین ید خمسۃ وعشر بنین واللہ تعالیٰ اصدق القائلین
 حیث یقول انا اعطینا لک الکثر وقال عز من قائل ان شانک هو الابرار
 یعنی حضرت امام حسین علیہ السلام کی نسل بیٹوں میں صرف امام زین العابدینؑ سے
 اور بیٹیوں میں صرف جناب فاطمہؑ سے ہوئی جو جناب حسن مثنیٰ کے فرزندوں یعنی عبد
 و حسن مثنیٰ وبراہیم غم کی ماں تھیں۔ خدا نے انھیں حضرت امام زین العابدینؑ
 کے صلب سے کس کثرت سے اولاد پیدا کی اور آپ کی نسل (سادات و آل رسول)
 کو کچھم اور پورب ہر طرف پھیلا دیا یہاں تک کہ دنیا کا کوئی حصہ بلکہ کوئی شہر حضرت کی
 اولاد سے خالی نہیں ملیگا۔ اس کے خلاف یرید اور اسکی اولاد کی نسل سے ایسا بھی
 کوئی نہیں پکا جو ایک ہی گھر آباد کئے رہتا۔ بلکہ اسکی نسل سے تو کوئی شخص ایسا بھی
 نہیں رہا جو کسی جگہ بھاڑ ہی جھونکتا۔ باوجودیکہ جب حضرت امام حسینؑ شہید ہوئے
 ہیں تو آپ کے صرف ایک بیٹے امام زین العابدینؑ بچے تھے (انھیں کی نسل
 اس قدر بڑھی) اور جب یرید مرا ہے تو اسکے ۱۵ بیٹے موجود تھے (جن سب کی
 نسل کس قدر ہوتی)۔ واقعا خدا کا قول سب سے زیادہ سچا ہے جس نے حضرت رسولؐ
 صلعم کو خوشخبری دے دی تھی کہ اے رسول ہم نے تم کو بہت بڑی نسل دی ہے
 اور تمہارا دشمن ہی بے نام و نشان اور بے آل و اولاد رہیگا (کتاب سلۃ النجاۃ)

(مطبوعہ لکھنؤ ص ۳۱۲)

یہ امر قابل غور ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے تین اولاد چھوڑی۔ (۱) ایک
 فرزند حضرت امام زین العابدین جو ۹۵ سالہ ہجری تک زندہ رہے آپ کی اولاد کثرت
 سے ہوئی اور آپ کے ذریعہ سے خدا نے اپنی قدرت کا تماشا دکھایا کہ جو پیشین گوئی
 حضرت رسول خدا صلعم سے آپ کو کثرت نسل عطا کرنے کی فرمائی تھی اسکو پوری
 کیا (۲) بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ جو سالہ تک زندہ رہیں اور انکی
 شوہر بھی موجود تھے۔ انکی اولاد بھی کثرت سے ہوئی (۳) چھوٹی صاحبزادی
 جناب سکینہ جو سالہ تک زندہ رہیں اور جن کے بارے میں ابوالفرج اصفہانی
 اور شہر صاحب نے لکھا ہے کہ چار یا پنج شادیاں ہوئیں اور یہ بھی بیان کیا جاتا
 ہے کہ وہ دلوں تھیں۔ یعنی ایسی عورت تھیں جن سے اولاد ہو سکتی تھی مگر انکی
 کوئی اولاد نہیں ہوئی نہ انکی نسل ہوئی۔ تو کوئی عقل بھی اسکو قبول کر سکتی ہو
 کہ اگر جناب سکینہ کا واقعاً کوئی شوہر ہوتا۔ اور ان دونوں میں میاں بیوی کے تعلقات
 قائم ہوتے تو کوئی اولاد نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے کہ اولاد ہونے کے بعد زندہ رہنا
 ضروری نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اولاد ہوئی ہوگی اور ایک روایت کے مطابق ۳۔
 دوسری کے مطابق ۴۔ تیسری کے مطابق ۵۔ اور چوتھی کے مطابق چھ شادیاں
 کریں اور ہر شوہر بہت مالدار اور نہایت ذی اقتدار بھی ہو ان کے بطن کی
 کل اولاد کا مرجانا اور کسی ایک کا بھی زندہ نہ بچنا عادت کے خلاف ہے۔ ان
 تمام باتوں سے یہی ماننا پڑیگا کہ جناب سکینہ کا نکاح صرف جناب عبداللہ بن امام
 سے ہوا تھا اور وہ زفاف کے پہلے ہی شہید ہو گئے اس وجہ سے ان سے کوئی
 اولاد نہیں ہوئی۔ اسکے بعد جناب سکینہ سے کسی شخص نے شادی کی خواہش ہی نہیں
 کی کیونکہ وہ بچپن سے دن رات عبادت خدا میں بسر کرتیں اور دعا و وظائف میں
 مشغول رہتیں۔ لہذا جناب عبداللہ کے بعد نہ آپ کا کسی سے نکاح ہوا نہ آپ سے

۳ اور پھر مگر ہوں کہ جو بیوی بالآخر ہوئی بعد ۵۵ سال تک زندہ رہیں۔

کوئی اولاد ہوئی۔ ورنہ آپ کی اولاد کا ذکر بھی تاریخوں میں اسی طرح رہتا جس طرح آپ کی بڑی بہن جناب فاطمہؑ کی اولاد کا ذکر ہزاروں کتابوں میں موجود ہے۔

جناب سکینہؑ کی حدیث کی روایت یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ حضرت

اور شہر صاحبؑ دعویٰ کیا ہے کہ جناب سکینہؑ ایسی طبع رسا اور ذہین خدا داد رکھتی تھیں کہ ہر صحبت اور ہر سوسائٹی میں آپ کی بذلہ سخی اور مذاق سخن کا چرچا تھا آپ کو نہایت اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلائی گئی تھی اور وہ بھی دنیات کے ساتھ مختص نہ تھی بلکہ لطیف اور ادب اور اخلاقی ضرورتوں کے لحاظ سے بہت آزادانہ تعلیم تھی اس لئے کہ جس عہد میں آپ کا نام عرب کی با مذاق سوسائٹیوں میں چمکا ہے اس وقت آپ خاندان نبوت کی ایک واجب التعلیم اور شالستہ خاتون ہی نہیں نظر آتی ہیں بلکہ بذلہ سخی۔ لطیفہ گو۔ اور فیشن کی موجد اور لیڈر ہونے کے علاوہ بہت بڑی اور اس پایہ کی شاعرہ ثابت ہوتی ہیں کہ وہ مشہور شعراے عرب جن کا مثل آج تک عربی نظم کو نہیں نصیب ہوا۔ اپنے باہمی نزاعوں کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ اور اپنے کلام کو آپ کے سامنے پیش کرتے تھے۔۔۔ جناب سکینہؑ اگرچہ بہت بڑی بذلہ سخی تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ شرفاء عرب کی عورتوں کی سوسائٹی میں آپ جب تک نہ ہوتیں مرہ نہ آتا تھا۔ آپ کے بہت سے لطیف کتب تواریخ میں بیان کئے گئے ہیں جنہیں سے اکثر ایسے ہیں جن کو زیادہ تر تعلق عربی زبان سے ہے۔ معررین قریش آپ کی صحبت کو اپنا فخر سمجھتے تھے اور مشہور شعراے عرب آپ کی محفل میں جمع ہوتے تھے۔ خود بھی ایسی طبع رسا رکھتی تھیں کہ اپنے عہد کی سب سے بڑی شاعرہ تسلیم کی گئی ہیں۔ اسی ذہن رسا اور طبیعت داری کی بدولت آپ مشہور و نامی شعراء کا مرجع بن گئی

تھیں اور سب تسلیم کر لیا تھا کہ سخن نہیں آپ کا حصہ ہے۔ جس معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہؓ دینی و دنیوی دونوں علوم میں ماہر تھیں اور انکو خاندان رسالت سے ہونیکا فخر بھی تھا اور خاندانی شرف و فضل سے بھی کافی حصہ پایا تھا۔ اسوجہ سے ان سے حدیثیں بھی کچھ نہ کچھ ضرور روایت کی جاتیں اور وہ بھی کچھ حدیثیں اپنے بزرگوں سے ضرور روایت کرتیں کیونکہ اُس زمانہ میں پڑھے لکھے اور دینی شرف و فخر رکھنے والے مسلمانوں کا (خواہ مرد ہوں یا عورت) سب بڑا امتیاز یہی تھا کہ وہ دوسروں کچھ حدیثیں روایت کہیں۔ اور اکثر یہ بات ہوتی کہ جو شخص بھی دوسرے سے برابر ملتا رہتا تھا وہ کوئی حدیث اس سے ضرور روایت کر لیا یا یہ اُس سے روایت کرتا۔ اور اسی وجہ سے حدیثیں اس کثرت سے پھیلیں اور اتنے دنوں تک لوگوں کو یاد ہوتی رہیں۔

پس حضرت سکینہؓ جو خاندان رسولؐ کی معزز اور ممتاز فرد تھیں وہ حضرت سکینہؓ جو ۱۰ھ ہجری سے ۱۱ھ ہجری تک زندہ رہیں۔ اگر لوگوں سے ملتی رہتیں۔ اگر آپ کے کوئی عقد ہوتے۔ اگر آپ مدینہ سے مکہ اور مکہ سے مدینہ حج کے ارادے سے چند مرتبہ آئیں گئیں۔ اگر شرفائے عرب آپ کی مجلس میں حاضر ہوا کرتے۔ اگر پڑھے لکھے مسلمان آپ کے دربار میں پہنچا کرتے۔ اگر لطری مذاق رکھنے والے علمی اختلافات کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی طرف رجوع کیا کرتے۔ اگر جناب سکینہؓ کے طبع رسا اور جودت ذہن کی شہرت ہوتی۔ اگر آپ کی دماغی فوقیت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہوتی تو یہ ممکن نہیں تھا کہ آپ کسی ایک شخص سے بھی حدیث نہ سنتیں۔ یا کوئی شخص آپ سے کوئی حدیث نہ سنتا۔ مگر تمام کتب حدیث و سیر و تاریخ کو دیکھ جائیے۔ جناب سکینہؓ کا نام کسی چیز کی روایت میں نہیں ملے گا۔ کل کتب رجال کی ورق گردانی کر جائیے کہیں بھی نہ آپ کا نام مذکور ہے نہ کوئی حال لکھا ہے نہ کوئی کا نام بیان کیا ہے۔ اس بات کی اہمیت اس وجہ سے

اور بڑھ جاتی ہے کہ آپ کی بڑی بہن جناب فاطمہ بنت الحسین جنکی طبع ایسی
 رسانہ تھی جیسی جناب سکینہ کی۔ جنکو وہ جو دت ذہن حاصل نہ تھی جو جناب
 سکینہ کو تھی۔ جن کی دماغی فوقیت کا کسی نے دعویٰ نہیں کیا۔ جو نہ شعراے عرب کا
 مرجع تھیں۔ نہ انکی محفل میں شرفائے عرب کا مجمع رہتا ان تک سے حدیثوں کی
 روایتیں موجود ہیں اور کتب رجال میں ان کا نام برابر ملتا ہے۔ چنانچہ علامہ
 حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ فاطمة بنت الحسین بن علی بن ابی طالب
 الهاشمیة المدینة نروج الحسن بن الحسن بن علی ثقة من الرابعة
 ماتت بعد المائة وقد استت یعنی جناب فاطمہ جو حضرت امام حسین علیہ السلام
 کی صاحبزادی تھیں ہاشمی خاندان سے اور مدینہ کی رہنے والی اور حضرت امام
 حسن کے صاحبزادے جناب حسن مثنیٰ کی بیوی تھیں۔ قابل اعتماد راویوں
 میں سمجھی جاتی اور چوتھے طبقہ والے محدثین میں ہیں۔ سلسلہ ہجری کے بعد ان کا
 انتقال ہوا اور بہت عمر پائی (تقریب الہذیب مطبوعہ دہلی ص ۴۷) مگر اس
 پوری کتاب کے اوراق کو الٹ جائیے۔ جناب سکینہ کا نام کہیں بھی نہیں ملیگا۔
 اگر جناب سکینہ سے ایک حدیث کی روایت بھی ہوتی تو اتنی بڑی کتاب جسمیں
 ہزاروں مردوں اور عورتوں کے نام راویان حدیث کے سلسلہ میں لکھے ہوئے
 ہیں جناب سکینہ کا نام کیوں ہوتا حالانکہ بہت معمولی اور حقیر عورتوں کے حالات
 تک اس کتاب میں موجود ہیں جو جناب سکینہ سے دینی خصوصیات میں ہزاروں درجہ
 کم تھیں۔ پس اگر جناب سکینہ کی زندگی بالکل گوشہ نشینی کی نہ ہوتی اور ان کے
 زمانہ کے لوگ ان کو اس طرح جانتے ہوتے جس طرح ابوالفرج و شرمسار صاحب غیرہ
 نے پیش کیا ہے تو ان کا نام بھی راویان حدیث میں کیوں نہیں آتا۔ علامہ ابن
 حجر عسقلانی نے اپنی دوسری کتابوں میں بھی جناب سکینہ کی بڑی بہن جناب فاطمہ
 کے حالات درج کئے ہیں۔ چنانچہ ایک میں لکھتے ہیں فاطمہ بنت الحسین

بن علی ابن ابیطالب الهاشمیۃ المدینۃ روت عن ابیہا و اخیه ازین بد العالی
 و عمتہا زینب بنت علی و جدتہا فاطمۃ الزہراء مرسل و بلال الموفد مرسل
 و ابن عباس و اسماء بنت عمیس۔ مروی عنہا اولادہا عبد اللہ و ابراہیم
 و حسین و ام جعفر بنو الحسن بن الحسن بن علی و محمد بن عبد اللہ بن عمر و
 بن عثمان و مروی المقدام بن زیاد عن ابیہ و قیل عن امہ عنہا مروی
 نہ ہا و بن معویہ عن شیح لقیال ہو مصعب بن محمد عنہا و غیرہم قال
 ابن سعد امہا ام اسحاق بنت طلحہ تن و جہا ابن عمہا الحسن بن الحسن
 بن علی شہ تن و جہا بعد لا عبد اللہ بن عمر و بن عثمان ذکرہا ابن حبان فی الثقات
 قلت و قال ماتت و قد قاربت السبعین۔ و وقع ذکرہا فی صحیح البخاری فی الجنائز
 قال لما مات الحسن بن الحسن ضربت امرأۃ القبة یعنی حدیث کی روایت
 کرنے والیوں میں جناب امام حسینؑ کی صاحبزادی جناب فاطمہؑ بھی ہیں جنہوں نے
 حدیثیں اپنے پدر بزرگوار اور اپنے بھائی امام زین العابدینؑ اور اپنی چھوٹی بھی
 جناب زینبؑ اور اپنی داوی حضرت فاطمہ زہراءؑ سے (ارسال کر کے) اور بلال
 موزن رسول خدا صلعم سے (ارسال کر کے) اور جناب ابن عباس اور اسماء بنت
 عمیس سے روایت کی ہیں۔ اور خود ان فاطمہؑ سے دوسرے لوگوں نے بھی حدیثیں
 لیکر روایت کی ہیں۔ جیسے آپ کی اولاد عبد اللہ۔ ابراہیم۔ حسین اور ام جعفر۔
 اور مقدم بن زیاد نے اپنے باپ سے اور بعض لوگوں کے قول کے مطابق اپنی
 ماں سے روایت کی ہے اور اس کے باپ یا ماں نے انہیں جناب فاطمہؑ سے روایت
 کی ہے اور زہیر بن معویہ نے ایک شخص سے جس کو لوگ مصعب بن محمد بیان کرتے
 ہیں روایت کی ہے اور وہ شیخ جناب فاطمہؑ سے روایت کرتا تھا۔ اور ان
 لوگوں کے علاوہ بھی بہت لوگ ان عظیمہ سے روایت کرتے تھے۔ ابن سعد
 نے لکھا ہے کہ امام حسینؑ کی ان صاحبزادی جناب فاطمہؑ کی ماں ام اسحاق

بنت طلحہ تھیں جن سے ان کے حجاز اور بھائی حسن مثنیٰ ابن حضرت امام حسنؑ کی شادی ہوئی تھی۔ اور جناب حسن مثنیٰ کے انتقال کے بعد جناب فاطمہؑ کی دوسری شادی عبداللہ بن عمر سے ہوئی تھی۔ ابن حبان نے جناب فاطمہؑ کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس نے یہ بھی کہا ہے کہ جناب فاطمہؑ نے ۹۰ کے پہونچکر انتقال کیا لہٰذا آپ کا ذکر صحیح بخاری کی کتاب الجنائز میں بھی موجود ہے۔

۱۵ ابن حجر صاحب کی عبارت جو چھپی ہوئی کتاب تہذیب میں ہے قاریتین^{الضعیف} ہے جس کا معنی یہ ہے کہ وہ نوے برس کی عمر تک پہونچ گئی تھیں مگر یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جناب فاطمہؑ کی مادر گرامی جناب ام اسحاق پہلے حضرت امام حسنؑ کی بیوی تھیں۔ جب ۹۰ یا ۹۱ میں حضرت نے انتقال کیا تو اپنے چھوٹے بھائی حضرت امام حسینؑ سے وصیت کی کہ تم ام اسحاق سے میرے بعد نکاح کر لیں۔ حضرت نے ایسا ہی کیا تو یقیناً جناب فاطمہؑ کی ولادت ۹۰ یا ۹۱ء کے بعد ہوئی ہوگی اور آپکی وفات ۹۰ سالہ میں ہوئی (مراۃ الجنان جلد ۱ ص ۲۳۲) اس حساب سے آپکی عمر ۶۰ یا ۶۱ سال کی ثابت ہوتی ہے جسکو ابن حجر صاحب ۹۰ سال کی بتاتے ہیں۔ اور بعض کتابوں میں یہ کہ جناب فاطمہ بنت الحسینؑ کا انتقال ۸۰ سالہ ہجری میں ہوا ہے (ناسخ التواریخ جلد ۶ ص ۵۳۲ وغیرہ) اس حساب سے بھی جناب فاطمہؑ کی عمر ۹۰ سال نہیں بلکہ صرف ۶۰ سال کی ثابت ہوتی ہے۔ غرض اس معمولی بات سے بھی اچھی طرح واضح ہوتا ہے کہ حضرات اہلسنت کے علمائے مورخین و محدثین خاندان حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی افراد سے کس درجہ بے خبر رہتے تھے کہ ۶۰ یا ۶۱ سال کی عمر والوں کو ۹۰ سال کی بتاتے ہیں حالانکہ جناب فاطمہؑ نے متعدد اولاد بھی چھوڑی تھیں اور ان کے حالات اس قدر گمنامی میں نہیں ہو سکتے تھے۔ کیونکہ ان سے لوگوں نے زیادہ بھی فی تھیں اور انھوں نے بھی دوسروں سے حدیثیں سنی تھیں۔ ۱۲

صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد اول (۱۲۷) - جس میں لکھا ہے کہ جناب حسن مثنیٰ نے انتقال کیا تو انکی بیوی (انحیس فاطمہ بنت الحسین) نے انکی قبر پر ایک سال تک قہر نصیب کیا تھا۔ (تہذیب التہذیب مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۲ ص ۲۴۳) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب فاطمہ حدیثوں کی روایت کسی ایک ہی بزرگ نہیں بلکہ متعدد حضرات یعنی جناب امام حسینؑ - جناب امام زین العابدینؑ - جناب زینبؑ - جناب سیدہ - جناب بلالؓ - جناب بن عباس اور جناب سہار بنت عیس سے کرتی تھیں۔ اور جناب فاطمہ سے بھی ایک نہیں بلکہ متعدد محدثین حدیثوں کی روایت کرتے تھے۔ جیسے اُن کے بیٹوں بیٹے اور ایک بیٹی اور زیادہ اور زبیر وغیرہ۔

ان کے مقابلہ میں جناب سکنہؑ نے یقیناً ۶۵ یا ۶۶ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ اور جو (صاحب لغاتی اور شری صاحب کے قول کے مطابق) بہت زیادہ مشہور تھیں بہت بڑی لیڈر سمجھی جاتی تھیں۔ جن کا علمی مذاق کہیں بڑھا ہوا تھا۔ جنگی طبع رسا اور جو دت ذہن جناب فاطمہ سے بدرجہا بہتر تھی جو اہل علم و کمال کی مرجع تھیں۔ اور جو کل علمی اور ادبی خوبیوں میں بھی جناب فاطمہ سے افضل و اعلیٰ بیان کی گئی ہیں اُن سے ایک چھوٹی اور معمولی مرتبہ کی حدیث بھی دنیا کے کسی شخص نے نہیں روایت کی اور نہ انھوں نے کسی سے کوئی حدیث روایت کی۔ تو اس کی وجہ اس کے سوا بھی کچھ ہو سکتی ہے کہ جناب سکنہؑ تمام عمر اس درجہ عبادت خدا اور صوم و صلوة - دعا و وظائف اور گوشہ نشینی و گمنامی میں بسر کرتی رہیں کہ اسے ہجری کے بعد نہ کسی سے شادی کی نہ کسی سے ملیں نہ لوگ اُن سے ملے اور نہ گھر سے باہر نکلیں بلکہ اُنکی ہر شخص سے علیحدگی کی یہ نوبت پہنچی تھی کہ عورتوں سے بھی نہیں ملتی تھیں اور نہ عورتیں اُن سے ملتی تھیں بلکہ تمام عمر استغراق فی السد میں صرف کر دی۔ جیسا کہ حضرت امام حسینؑ نے فرما دیا تھا کہ اما سکنہ فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالیٰ فلا تصلح

لو جل میری بیٹی سکینہؑ پر استغراق فی السد غالب ہے۔ وہ کسی مرد کے لائق نہیں ہیں۔
دراکادرجہ روایت اگر یہ شبہ ہو کہ یہ سب تو عقلی باتیں ہیں۔ ان کے
 اور ابن قتیبہ دینوری ایسے جلیل القدر مورخین کی روایتوں اور تاریخی بیانات سے
 کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے۔ تو غور کرنا چاہئے کہ خدا نے عقل ایسی نعمت ہمیں کیوں
 دی ہے؟ اسی لئے تو کہ اس سے انسان اچھی۔ بری۔ صحیح۔ غلط۔ اور حق و باطل
 میں تمیز کر لیا کرے۔ تاریخی تحقیقات اور مورخین کے بیانات بھی عقل کے تابع
 ہیں اور اسی سے ان امور کے مطابق یا مخالف واقعہ ہونے کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔
 مشہور کلیہ ہے درایۃ خیر من الفادایۃ یعنی ایک درایت (عقل کے مطابق
 بات) ہزار روایت سے بہتر ہوتی ہے۔ حضرات اہلسنت کے عالم جلیل شمس العلماء
 مولوی شبلی صاحب نعمانی نے لکھا ہے ”یہ بحث تو اس لحاظ سے تھی کہ قیدماریخوں
 میں تمام ضروری واقعات مذکور نہیں ہوتے۔ اور جس قدر ہوتے ہیں انہیں اسباب
 و علل کا سلسلہ نہیں ملتا۔ لیکن ان کے علاوہ ایک ضروری بحث ہے وہ یہ کہ
 جو واقعات مذکور ہیں خود انکی صحت پر کہاں تک اعتبار ہو سکتا ہے۔ واقعات کے
 جانچنے کے صرف دو طریقے ہیں روایت و درایت۔ روایت سے یہ مراد ہے کہ جو
 واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کے ذریعہ سے بیان کیا جائے جو خود اس واقعہ میں
 موجود تھا۔ اور اس سے لیکر اخیر راویوں تک روایت کا سلسلہ متصل بیان کیا
 جائے۔ اسکے ساتھ تمام راویوں کی نسبت تحقیق کیا جائے کہ وہ صحیح الروایۃ اور
 ضابط تھے یا نہیں۔

درایت سے یہ مراد ہے کہ اصول عقلی سے واقعہ کی تنقید کی جائے۔

اس امر پر سلمان بے شبہ فخر کر سکتے ہیں کہ روایت کے فن کے ساتھ انھوں نے
 جس قدر اعتناء کیا کسی قوم نے کبھی نہیں کیا تھا۔ انہوں نے ہر قسم کی روایتوں میں
 مسلسل سند کی جستجو کی اور راویوں کے حالات اس شخص اور تلاش سے ہم پویا

کہ اسکو ایک مستقل فن بنا دیا جو فن رجال کے نام سے مشہور ہے۔ یہ توجہ اور اہتمام اگرچہ اصل میں احادیث نبوی کے لئے شروع ہوا تھا لیکن فن تاریخ بھی اس فن سے محروم نہ رہا۔ طبری۔ فتوح البلدان۔ طبقات ابن سعد و غیر میں تمام واقعات بسند متصل مذکور ہیں۔ یورپ نے فن تاریخ کو آج کمال کے درجہ پر پہنچا دیا ہے لیکن اس خاص امر میں وہ مسلمان مورخوں سے بہت پیچھے ہیں۔ انکو واقعہ نگار کے لقب اور غیر لقب ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ یہاں تک کہ وہ جرح و تعدیل کے نام سے بھی آشنا نہیں۔

درایت کے اصول بھی اگرچہ موجود تھے۔ چنانچہ ابن حزم۔ ابن القیم۔ خطابی۔ ابن عبد البر نے متعدد روایتوں کی تنقید میں ان اصولوں کام لیا ہے۔ لیکن نضای۔ یہ ہے کہ اس فن کو جس قدر ترقی ہوئی چاہئے تھی نہیں ہوئی۔ اور تاریخ میں تو اس کے بالکل کام نہیں لیا گیا۔ البتہ علامہ ابن خلدون نے جو آٹھویں صدی ہجری میں گزرا ہے جب فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی تو درایت کے اصول نہایت نکتہ بینی اور باریک بینی کے ساتھ مرتب کئے۔ چنانچہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے۔ ان الانجاء اذا اعتقد فيها على مجرم النقل ولم تحکم اصول العادة وقواعد السياسة و طبيعة العمران والاحوال في الاجتماع الانساني ولا فليس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذاهب فالمرء يؤمن فيها من العتور یعنی خبروں میں اگر صرف روایت پر اعتبار کر لیا جائے اور عادت کے اصول اور سیاست کے قواعد اور انسانی سوانح کے اقتضا و کالحاظ اچھی طرح نہ کیا جائے اور غائب کو حاضر پر اور حال کو گزشتہ پر نہ قیاس کیا جائے تو اکثر لغزش ہوگی۔

علامہ موصوف نے تصریح کی ہے کہ واقعہ کی تحقیق کے لئے پہلے راویوں کی جرح و تعدیل سے بحث نہیں کرنی چاہئے بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں کیونکہ اگر واقعہ کا ہونا ممکن ہی نہیں تو راویوں کا عادل ہونا بیکار ہی علامہ موصوف نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ان موقعوں میں مکان مکان عقلی مراد

نہیں بلکہ اصول عادت اور قواعد تمدن کے رو سے ممکن ہونا مراد ہے۔۔۔۔۔
 واقعات کی تحقیق و تنقید کے لئے درایت کے اصول سے بہت بڑی مدد مل
 سکتی ہے۔ درایت کا فن اب ایک مستقل فن بن گیا ہے۔ اور اسکے اصول و
 قاعدے نہایت خوبی سے منضبط ہو گئے ہیں۔ انہیں سے جو اصول ہمارے
 کام میں آسکتے ہیں حسب ذیل ہیں۔ (۱) واقعہ مذکورہ اصول عادت کے رو سے ممکن
 یا نہیں (۲) اُس زمانہ میں لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا موافق
 (۳) واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت کی شہادت زیادہ
 قوی ہے یا نہیں (۴) اس امر کی تفتیش کہ راوی جس چیز کو واقعہ ظاہر کرتا ہے
 اُس میں اُس کے قیاس اور رائے کا کس قدر حصہ شامل ہے (۵) راوی نے واقعہ
 کو جس صورت میں ظاہر کیا وہ واقعہ کی پوری تصویر ہے یا اس امر کا احتمال ہے کہ
 راوی اسکے ہر پہلو پر نظر نہیں ڈال سکا اور واقعہ کی تمام خصوصیتیں نظر میں نہ
 آسکیں (۶) اس بات کا اندازہ کہ زمانہ کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریقہ
 ادا نے روایت میں کیا کیا اور کس کس قسم کے تغیرات پیدا کر دیئے ہیں۔
 ان اصولوں کی صحت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا اور ان کے ذریعہ سے
 بہت سے مخفی راز معلوم ہو سکتے ہیں۔ (الفاروق جلد ۳ ص ۱۷۱)

موصوف دوسری کتاب میں لکھتے ہیں "اس قسم کا موقع جب دوسری قوموں
 کو پیش آتا ہے یعنی کسی زمانہ کے حالات مدت کے بعد قلم بند کئے جاتے
 ہیں تو یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ہر قسم کی بازاری افواہیں قلم بند نہ کی جاتی
 ہیں جن کے راویوں کا نام و نشان تک نہیں معلوم ہوتا۔ ان افواہوں میں سے
 وہ واقعات انتخاب کر لئے جاتے ہیں جو قرائن اور قیاسات کے مطابق ہوتے
 ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد یہی خرافات ایک دیکھ بھلے تاریخی کتاب بن جاتے ہیں۔
 یورپ کی اکثر تاریخی تصنیفات اسی اصول پر لکھی گئی ہیں۔ لیکن مسلمانوں نے
 اس فن سیرۃ کا جو معیار قائم کیا وہ اس سے بہت زیادہ بلند تھا۔ اس کا پہلا اصل

یہ تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کی زبان سے بیان کیا جائے جو خود شریک واقعہ تھا۔ اور اگر خود نہ تھا تو شریک واقعہ تک تمام راویوں کا نام بہ ترتیب بتایا جائے کہ ساتھ یہ بھی تحقیق کیا جائے کہ جو اشخاص سلسلہ روایت میں آئے کون لوگ تھے؟ کیسے تھے؟ کیا مشاغل تھے؟ چال چلن کیسا تھا؟ حافظہ کیسا تھا؟ سمجھ کیسی تھی؟ ثقہ تھے یا غیر ثقہ سطح الذہن تھے یا دقیقہ بین۔ عالم تھے یا جاہل ان جزئی باتوں کا بہتہ لگانا سخت مشکل بلکہ ناممکن تھا۔ لیکن سیکڑوں ہزاروں محدثین نے اپنی عمریں سب کام میں صرف کر دیں۔ ایک ایک شہر میں گئے۔ راویوں سے ملے۔ ان کے متعلق ہر قسم کے معلومات بہم پہنچائے۔ جو لوگ اُن کے زمانہ میں موجود نہ تھے اُن کے دیکھنے والوں کے حالات دریافت کئے۔ ان تحقیقات کے ذریعہ سے اسماء الرجال کا وہ عظیم الشان فن تیار ہو گیا جسکی بدولت آج کم از کم لاکھ شخصوں کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔

تحقیق واقعات کا دوسرا اصول یہ تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے عقلی شہادت کے مطابق بھی ہے یا نہیں؟

روایت کی ابتداء یہ اصول بھی درحقیقت قرآن مجید ہی نے قائم کر دیا تھا حضرت عائشہ پر جب منافقین نے ہمت لگائی تو اس طرح اس خبر کو مشہور کیا کہ بعض صحابہ تک مغالطہ میں آ گئے۔ چنانچہ صحیح بخاری اور مسلم میں ہے کہ حضرت حسان بھی قاذفین میں شریک تھے اور اسی بنا پر ان پر عنقذ جاری کی گئی۔ قرآن مجید میں بھی اسکی تصریح ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ جَاؤْا بِالْاِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ لَعِنَیْ جَنّ لَوْکُوں نے ہمت لگائی وہ تمہارے گروہ میں ہیں۔ تفسیر جلالین میں منکم کی تفسیر حسب ذیل کی ہے جماعۃ من المؤمنین یعنی یہ ہمت لگانے والے مسلمانوں کا ایک گروہ ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں حضرت عائشہ کی برائت اور طہارت کے متعلق جو نازل ہوئیں۔ انہیں سے آیت ہے وَنُوَلِّا اِذَا سَمِعُوْهُ قُلْمٌ مَّا یُکُوْنُ لَنَا اِنْ نَّکَلِمُ بِهَذَا سُبْحٰنَکَ هٰذَا بَیِّنَاتٌ

یعنی اور جب تم نے سنا تو یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ ہم کو ایسی بات بولنا مناسب نہیں
 سبحان اللہ یہ بڑا بہتان ہے۔ عام اصول کی بنا پر اس خبر کی تحقیق کا یہ طریقہ
 تھا کہ پہلے راویوں کے نام دریافت کئے جاتے پھر دیکھا جاتا کہ وہ ثقہ اور
 صحیح الروایہ ہیں یا نہیں۔ پھر انکی شہادت لی جاتی لیکن خدا نے اس آیت میں
 فرمایا کہ سننے کے ساتھ تم نے کیوں نہیں کہہ دیا کہ یہ بہتان ہے۔ اس قطعاً
 ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کا خلاف قیاس جو واقعہ بیان کیا جائے قطعاً سمجھ
 لینا چاہئے کہ غلط ہے (سیرۃ البنی جلد ۱ ص ۱۳۱) مولوی شبلی صاحب آگے
 یہ بھی لکھتے ہیں ”جب حدیثوں کی تدوین شروع ہوئی تو محدثین نے روایت
 کے اصول بھی منضبط کئے جن میں سے بعض یہ ہیں۔ ابن جوزی نے کہا ہے
 (فتح المعین مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱۲) کہ جس حدیث کو دیکھو کہ عقل یا اصول
 مسلمہ کے خلاف ہے تو جان لو کہ وہ مصنوعی ہے۔ اسکی نسبت اس بحث کی
 ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا غیر معتبر۔ اسی طرح وہ حدیث قابل
 اعتبار نہیں جو محسوسات اور مشاہدہ کے خلاف ہو اور تاویل کی گنجائش نہ رکھتی
 ہو۔۔۔ یا وہ حدیث جس میں لغویت پائی جائے۔ بعض محدثین نے لغویت کو راوی
 کے کذب کی دلیل قرار دیا ہے۔ یہ تمام فرینے خود روایت سے متعلق ہیں اور کبھی
 قرائن راوی کے متعلق ہوتے ہیں۔۔۔ یا جب کہ راوی کوئی ایسی حدیث بیان
 کرے جو اور کسی نے نہ بیان کی ہو۔ اور خود راوی جس سے روایت کرتا ہے اس
 ملائک نہ ہو یا وہ حدیث جسکو ایک ہی راوی بیان کرتا ہے۔ حالانکہ بات ایسی
 ہے کہ اس اوروں کو بھی مطلع ہونا ضرور تھا۔۔۔ اس عبارت کا ماحصل یہ ہے
 کہ حسب ذیل صورتوں میں روایت اعتبار کے قابل نہ ہوگی اور اس کے متعلق اس
 تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں (۱) جو روایت عقل کے
 مخالف ہو۔ (۲) جو روایت اصول مسلمہ کے مخالف ہو (۳) محسوسات اور مشاہدہ
 کے خلاف ہو (۴) قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے خلاف ہو اور اس میں

تادیل کی گنجائش نہ ہو (۵) جس حدیث میں معمولی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو
 (۶) معمولی کام پر بہت بڑے انعام کا وعدہ ہو۔ (۷) وہ روایت رکیک المعنی
 ہو مثلاً کدو کو بغیر ذبح کئے نہ کھاؤ۔ (۸) جو راوی کسی شخص سے ایسی روایت
 کرتا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی اور یہ راوی اس شخص سے نہ ملا ہو (۹) جو روایت
 ایسی ہو کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو بایں ہمہ ایک
 راوی کے سوا کسی اور نے اس کی روایت نہ کی ہو (۱۰) جس روایت میں ایسا
 قابلِ تینا واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سیکڑوں آدمی اس کو روایت
 کرتے باوجود اس کے صرف ایک ہی راوی اس کی روایت کی ہو۔ (سیرۃ النبیؐ
 مطبوعہ اعظمی گڑھ جلد ۱ ص ۳۳)

انھیں اصول کے مطابق جناب سکینہ کے ان حالات کو بھی جانچے جو ابوالفرج
 اصفہانی اور شری صاحب وغیرہ نے لکھے ہیں کہ وہ صحیح ہو سکتے ہیں یا علامہ
 طبرسی علیہ الرحمہ کی روایت اور خود حضرت امام حسین علیہ السلام کا فیصلہ کہ سکینہ
 لا نصلیہ لرجل سکینہ کسی مرد کے لائق نہیں ہیں۔

مثال کے طور پر چند مسائل
غلط واقعات کی چند مثالیں

حدیث و تاریخ میں موجود ہیں مگر یقیناً غلط اور خلاف عقل ہیں ان سے آپ کو اندازہ
 ہوگا کہ جب ایسی خلاف عقل باتیں بھی ان کتابوں میں موجود ہیں تو جناب سکینہ کے
 متعلق ان اتہامات و افتراءات پر تعجب نہیں کرنا چاہئے۔

(۱) حضرت رسولؐ خدام کی زندگی میں غزوہ بنی مصطلق سے واپسی کے وقت حضرت
 رسولؐ کی زوجہ جناب عائشہ قافلہ سے پیچھے رہ گئیں۔ صفوان بن معطل جو
 کسی ضرورت سے قافلہ کے پیچھے رہ گیا تھا اور جوان آدمی تھا وہاں پہنچا
 تو حضرت عائشہ کو اپنے ساتھ لایا۔ صحابہ نے مشہور کر دیا کہ حضرت عائشہ سے
 اور اس سے ناجائز تعلق ہے۔ اور اسی سبب دونوں قافلہ کے پیچھے رہ گئے تھے۔

اس بات کو کتنے بڑے بڑے لوگوں نے یقین کر لیا خود حضرت ابو بکر کی خالہ زاد بہن کا بیٹا مسطح بن اثاثہ - حسان بن ثابت - زید بن رفاعہ - منہ بنت جحش سب ہی نے تو اسکو بیان کیا۔ تمام شہر میں سکی شہرت ہو گئی۔ آنحضرت صلیع کو اس کا بہت خیال اور سخت ملال ہوا۔ اس قدر رنجیدہ ہوئے کہ ایک مہینہ تک حضرت عائشہؓ نے جنات عائشہ کو چھوڑ رکھا۔ (تاریخ طبری جلد ۳ ص ۷۷ وغیرہ) یہ واقعہ قرآن مجید میں بھی مذکور ہے اور تمام کتب تفسیر و سیرۃ و تاریخ میں لکھا ہوا ہے جب حضرت عائشہؓ جو حضرت رسول خداؐ کی محبوبہ بیان کیجاتی ہیں مخالفین کے اہام و افتراء سے نہیں بچیں تو جناب سکینہؓ جو حضرت امام حسینؑ کی صاحبزادی تھیں اپنے دشمنوں سے کیا کچھ نہ سنتیں۔

(۲) امام بخاری کی صحیح بخاری قرآن مجید کے بعد دنیا کی کل کتابوں سے زیادہ صحیح اور معتبر مانی جاتی ہے اُس میں ایک واقعہ یہ بھی لکھا ہے کانت بنو اسرائیل یغتسلون عراة ینظر بعضهم الی بعض وکان موسیٰ یغتسل وحده فقالوا واللہ ما یمنع موسیٰ ان یغتسل معنا الا انہ ادر فذهب مرۃ یغتسل فوضع ثوبہ علی حجر فہذا الحجر یثوبہ فحجم موسیٰ فی اثرہ یقول ثوبی یا حجر۔ ثوبی یا حجر حتی نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ وقالوا واللہ ما بموسیٰ من باس و اخذ ثوبہ و طفق بالحجر ضربا قال ابو ہریرۃ واللہ انہ لندب بالحجر ستۃ اوسبعۃ ضربا بالحجر یعنی بنو اسرائیل ننگے ہنایا کرتے تھے کہ ایک شخص دوسرے کے بدن کو دیکھا کرتا مگر حضرت موسیٰؑ ان لوگوں سے علیحدہ تھنا غسل فرمایا کرتے۔ اس پر بنو اسرائیل نے کہا کہ موسیٰؑ ہم لوگوں کے ساتھ کیوں نہیں جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انکے خصبے بڑھ گئے ہیں۔ ایک مرتبہ جناب موسیٰؑ غسل کرنے تشریف لے گئے اور اپنے کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ کر نہانے لگے تو وہ پتھر آپ کے کل کپڑے لیکر بھاگا۔ یہ دیکھ کر حضرت موسیٰؑ اسکے پیچھے دوڑے اور کہتے تھے اے پتھر میرے کپڑے چھوڑ دے او پتھر میرے کپڑے دیدے۔ اس وقت چونکہ حضرت موسیٰؑ ننگے باہر نکل آئے تھے بنو اسرائیل نے آپ کو دیکھ لیا اور کہنے لگے خدا کی قسم موسیٰؑ میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ پھر حضرت موسیٰؑ نے اس پتھر سے اپنے کپڑے چھین لئے اور لپکے

اس پتھر کو ماہ نے خدا کی قسم اس پتھر میں چھ یا سات نشان پڑ گئے تھے اور ماہوں کے
 جو حضرت موسیٰ نے لگائی تھیں (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۹۳) کسی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے
 کہ کوئی پتھر کسی شخص کا کپڑا لیکر بھاگ سکتا ہے؟ آج تک کسی زمانہ اور کسی ملک کے کسی پتھر
 کی یہ قابلیت سننے میں آئی ہے؟ اور پھر اس پتھر کو یہ مذاق سو جھابھی تو کسی معمولی
 آدمی کے ساتھ نہیں۔ بنو اسرائیل کے کسی اور شخص سے ہمیں ملکہ خاص حضرت موسیٰؑ
 جو یغیر ادلوا ازم تھے۔ اور اس سے زیادہ تعجب خیز موسیٰؑ کا بکارنا تھا کہ اسے پتھر میرے
 کپڑے چھوڑ دے۔ "او پتھر میرے کپڑے کیوں لئے بھاگ جاتا ہے؟ کسی جانور سے
 تو اس قسم کی بات کی نہیں جاتی ہے۔ پھر پتھر سے جو جادات سے ہے کیونکہ کوئی بات
 کی جاتی۔ پھر تیسرا تعجب خیز بیان یہ ہے کہ پتھر نے کپڑے نہیں دیئے تو حضرت موسیٰؑ
 اسکو مارنے لگے اور ۶۰ ضربیں لگائیں۔ وہ تو ٹھہرا پتھر۔ اور حضرت موسیٰؑ نے
 مارا ہوگا تو ہاتھ ہی سے یا لکڑی سے تو ہاتھ یا لکڑی کی مار کا پتھر پر کیا اثر ہو سکتا ہے؟
 غرض کسی طرح بھی یہ واقعہ صحیح نہیں سکتا ہے در صورتیکہ اس کو حضرت موسیٰؑ کے
 معجزات سے بھی کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ معجزہ وہاں دکھایا جاتا ہے جہاں کوئی منکر
 کسی معجزہ کا طالب ہوتا ہے۔ بے وجہ اور بغیر سبب ایسے امور نہیں ہوا کرتے۔ یہاں
 نہ بنو اسرائیل نے حضرت موسیٰؑ سے کوئی معجزہ طلب کیا۔ نہ حضرت موسیٰؑ نے
 کسی معجزہ کے دکھانے کا ارادہ کیا نہ کسی معجزہ کا محل تھا۔ لہذا یہ واقعہ یقیناً غلط اور
 صحیح بخاری کے مہملات سے ہے۔

(۳) اسی صحیح بخاری میں یہ بھی ہے ارسل ملک الموت الی موسیٰؑ فلما اجاء
 صکھ فقاً عینہ فرجع الی ربہ فقال ارسلتنی الی عبدک لایرد الموت فرد اللہ
 علیہ عینہ وقال ارجع فقل لہ یضع یدہ علی متن ثور فلہ بكل ما عطت بہ یدہ
 بكل شعرة سنة قال ای رب ثم ماذا قال ثم الموت قال فلان قال
 اللہ تعالیٰ ان یدینہ من الارض المقدسة یعنی خدا نے ملک الموت کو حضرت
 موسیٰؑ کی روح قبض کرنے کے لئے بھیجا۔ جب وہ حضرت کے پاس آئے تو آپ نے

اُن کے منہ پر اس زور کا طمانچہ مارا کہ پیارے کی آنکھ ہی پھوٹ دی۔ ملک الموت خدا کے ہاں واپس گئے اور کہا کہ اے اللہ تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس بھیج دیا جو ابھی مرنا نہیں چاہتا ہے۔ خدا نے ملک الموت کی آنکھ لوٹا دی۔ اور اُن سے کہا کہ موسیٰ کے پاس پھر جاؤ اور کہو کہ وہ اپنا ہاتھ کسی بیل کی پیٹھ پر رکھیں انکے ہاتھ کے نیچے بیل کا جس قدر بال آئیگا اتنے ہی سال تک انکو زندہ رکھا جائیگا۔ ملک الموت آئے اور حضرت موسیٰ تک یہ پیغام پہنچایا۔ حضرت موسیٰ نے پوچھا کہ خدا ابھر کیا ہوگا؟ کہا پھر موت ہی ہوگی۔ حضرت موسیٰ نے کہا جب اس وقت بھی مرنا ہی ہوگا تو اب ہی کیوں نہ مرجاؤں۔ اور خدا سے دعا کی کہ ان کو ارض مقدس سے نزدیک کر دے (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۶۹۱) اس روایت کا بھی خلاف عقل اور ہملات سے بھرا ہونا واضح ہے۔

(۴۴) اسی صحیح بخاری میں ہے عن عمرو بن ميمون قال رايت في الجاهلية قردة اجتمع عليها قردة قد ذنت فرجوها فرجتها معهم يعني ایک صاحب عمرو بن ميمون بیان کرتے تھے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں دیکھا کہ ایک بندر یا کے پاس چند بندر جمع ہیں۔ اس بندر یا نے زنا کیا تھا تو وہ سب بندر اسکی سنرا میں اس بندر یا کو سنگسار کرتے تھے۔ ان بندروں کے ساتھ میں نے بھی اس بندر یا کو سنگسار کیا (صحیح بخاری جلد ۳ ص ۴۳۳) اس روایت کا خلاف عقل ہونا بھی واضح ہے۔ کوئی جانور زنا کر ہی نہیں سکتا اور نہ جانوروں میں شادی بیاہ نکاح رائج ہے جسکے خلاف کرنے سے زنا سمجھا جائے اور نہ بندروں میں ایسے فعل کی کوئی سنرا ہے۔ غرض کل باتیں ہملات ہیں مگر اصح الکتاب بعد کتاب البیاری میں موجود ہیں۔

(۵) تاریخ طبری جو سب سے زیادہ معتبر اسلامی تاریخ سمجھی جاتی ہے اور جسکے بارے میں شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ نہایت مستند اور صحیح تاریخ ہے ابن اثیر وابن خلدون والوالفدا کا اصلی ماخذ یہی کتاب ہے۔“ (المأمون) ابو جعفر

محمد بن جریر الطبری المتوفی ۳۲۰ ہجری یہ حدیث و فقہ میں بھی امام مانے جاتے ہیں۔ چنانچہ ائمہ اربعہ کے ساتھ لوگوں نے ان کو مجتہدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے۔ تاریخ میں انھوں نے ایک نہایت مفصل اور بیض کتاب لکھی جو ۱۳۱ ضخیم جلدوں میں ہے اور یورپ میں بمقام لیدن نہایت صحت اور اہتمام کے ساتھ چھپی ہے (الفاروق ص ۵) اسی تاریخ طبری میں یہ مضمون ہے الدینا جمعة من جمع الاخرۃ سبعة الاف سنة فقد مضی ستة الاف سنة و مئو سنة و لیا تین علیہا مئو سنین یعنی دنیا آخرت کے کئی جمعوں سے ایک جمعہ کے برابر ہے جسکی پوری مدت صرف سات ہزار برس ہوگی۔ اس چھ ہزار کئی سو برس تو گزر چکے۔ اور چند سال اور رہ گئے ہیں۔ (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۵ مطبوعہ مصر) اس حساب سے ہجرت کے چند سو سال کے بعد دنیا کو ختم ہو جانا چاہئے تھا مگر اس وقت تک ایک ہزار تین سو کا دن سال ہو چکے اور معلوم نہیں ابھی کتنے سال اور ہونگے۔ اسی تاریخ کی دوسری روایت ملاحظہ ہو۔ وکان المذبح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ھذا انہ اجزا عن الباقي من دنیا فی حیاتہ انہ نصف یوم و ذلک خمس مائة عام یعنی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث صحیح ہے کہ حضرت نے دنیا کی باقی مدت کو بتایا کہ قیامت کے نصف دن کے برابر یعنی پانچ سو سال ہوگی (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۹) حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث بنادی گئی۔ حالانکہ اب تک پانچ سو سال کے عوض ۱۳۵ سال گزر گئے۔ اسی تاریخ طبری کا یہ مضمون بھی ملاحظہ ہو۔ قلت یا رسول اللہ این کان ما قبل ان یخلق خلقہ قال کان فی عماء فوقہ ہواء و تحتہ ہواء ثم خلق عرشہ علی الماء یعنی ایک شخص نے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا حضرت ہمارا خدا مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے کہاں تھا؟ حضرت نے فرمایا ایک سیاہ ابر میں تھا جسکے اوپر بھی ہوا تھی اور نیچے بھی ہوا تھی۔ پھر خدا نے اپنے عرش کو پانی پر پیدا کیا (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۰) کوئی سمجھدار شخص اسکو

مان سکتا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم نے مواذ المدینہ حدیث ارشاد فرمائی ہو جس سے شرک خدا ثابت ہوتا ہے؟ کیونکہ جب خدا کا مکان تسلیم کیا گیا تو ضروری ہے کہ وہ مکان (سیاہ ابر) بھی خدا کی طرح قدیم ہو۔ اس طرح دو قدیموں کو ماننا پڑے گا جو عین شرک و کفر ہے۔

(۶) اسلامی تاریخوں میں علامہ مسعودی کی مروج الذهب کا بھی بڑا درجہ تسلیم کیا گیا ہے جناب مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے ”ابو الحسن علی بن حسین مسعودی المتوفی ۳۴۵ھ فن تاریخ کا امام ہے۔ اسلام میں آج تک اسکے برابر کوئی وسیع النظر مورخ پیدا نہیں ہوا۔ وہ دنیا کی اور قوموں کی تواریخ کا بھی بہت بڑا ماہر تھا۔ اس کی تمام تاریخی کتابیں ملتیں تو کسی اور تصنیف کی حاجت نہ ہوتی لیکن افسوس ہے کہ قوم کی بددلتی سے اس کی اکثر تصنیفات ناپید ہو گئیں۔ یورپ نے بڑی تلاش سے دو کتابیں مہیا کیں ایک مروج الذهب اور دوسری کتاب الاشراف والبتیہ مروج الذهب مصر میں بھی چھپ گئی ہے“ (الفاروق ص ۷) مگر یہ کتاب بھی غلط واقعات سے نہیں بچی۔ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے ”مورخین محدثین مفسرین۔ اور دیگر ائمہ نقل سے جنکے علوم کی بناناقلین کے اقوال پر ہے نقل حکایات و وقائع میں بہت سی غلطیاں ہوئی ہیں کیونکہ ان کا اعتماد محض نقل پر تھا۔ نہ غلط صحیح میں کچھ تمیز کیا نہ اصول و قواعد کی پابندی کی نہ عادات زمانہ پر خیال کیا۔ نہ رسم و رواج پر نہ ملک کی حالت پر نہ اصول حکمت پر۔ نہ عالم کے طور و طریقہ پر۔ نہ بجائے خود غور و فکر سے کام لیا۔ اسی وجہ سے راہ حق سے دور ہوئے۔ ادہام و غلاط میں پھنسے۔ چنانچہ مسعودی و دیگر مورخین نے لشکر بنی اسرائیل کی مردم شماری میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو تیبہ میں اکھا شمار کیا تو چھ لاکھ سے زائد تھے۔ اس تعداد میں وہ لوگ نہیں داخل ہیں جن کا سن بیس برس سے کم تھا یا بار برداری کے کام میں تھے۔ بلکہ یہ تعداد ان لوگوں کی ہے جو لڑنے بھڑنے والے جنگی سپاہی تھے۔ ان دشمن نے یہ تعداد تو لکھ دی مگر اس پر غور نہ کیا کہ مصر و شام کی وسعت کتنی ہے۔ اتنے لوگوں کی

گنجائش بھی اُن ممالک میں ہے کہ نہیں۔ اس پر بھی نہ خیال کیا کہ اس تعداد
 لشکر کے لئے رسد کیونکر بہم پہنچ سکتی ہے۔ اسکی خبر گیری اور نگرانی کیونکر
 ہو سکتی ہے۔ پھر یہ لوگ صف آر کیونکر ہوئے۔ معرکہ آرائی کیونکر ہوئی
 زمین کی وسعت انکی بود و باش ہی کے لئے کافی نہ تھی چہ جائیکہ لشکر کی حیثیت
 سے الگ الگ پڑاؤ ڈالتے۔ خیمے کھڑے کرتے لڑتے بھڑتے۔ شاہانِ فارس
 کا ملک او انکی دولت ان بنی اسرائیل سے کہیں بڑی تھی.... بایں ہمہ ان کا
 لشکر بھی کبھی اس تعداد کو نہیں پہنچا جو بنی اسرائیل کے لشکر کی بیان کیجاتی ہے
 کیونکہ جنگ قادسیہ سے بڑھکر کوئی جنگ سلاطینِ فارس کو پیش نہ آئی تیسریں
 شاہانِ فارس نے بڑی کوشش سے لشکر جمع کیا تھا اسکی انتہائی تعداد
 ایک لاکھ پچیس ہزار تھی۔ غرض جب ایسے شہنشاہِ فارس کی فوج ایسی سخت ضرورت
 کے وقت جس سے بڑھکر کوئی معرکہ اس کو پیش نہ آیا کل ساٹھ ہزار یا ایک لاکھ
 بیس ہزار تھی تو بنی اسرائیل کے لشکر کا چھ لاکھ ہونا کس عقل سے قبول کیا جاسکتا
 ہے۔ یہی حال تمام مورخین کا ہے۔

انکی یہ حالت ہے کہ نہ ان کو تحقیق کی فکر ہے نہ نقد سے مطلب۔ نہ غلطی کی
 پروا ہے نہ خطا و لغزش کا خوف۔ نہ کسی بیان میں انکو واسطہ کی ضرورت
 ہے نہ بیان کرنے والوں کی سچائی۔ راست گوئی۔ نیکیتی سے غرض۔ نہ
 بحث ہے نہ تفتیش۔ نہ غور ہے نہ تدبر۔ بے لگام گھوڑے کی طرح کذب و افتراء
 کے میدان میں دوڑتے ہیں۔ قولِ خدا کے مطابق کہ وہ لوگ خدا کی آیتوں سے
 مستحضر کرتے ہیں اور جھوٹی حدیثوں کو لہو و لعب سے خریدتے ہیں کہ خدا کی راہ سے
 گمراہ کریں۔ (مقدمہ تاریخ ابن خلدون مطبوعہ مصر ص ۹)

یہ سب اُن مورخین کے حالات تھے
اغانی ابوالفرج اصفہانی کی حالت ابو اسلامی تاریخ کے ستون اور رُستے
 محقق اور نہایت معتبر سمجھے جاتے ہیں جب اُن سے ایسی خلاف عقل غلطیاں

ہو گئیں تو بیچارے ابوالفرح اصفہانی کی کتاب اغانی میں جو مہلات ہوں انہیں کم ہی سمجھنا چاہئے اسلئے کہ اسکی تو غرض ہی لہو و لعب اور شہوت رانی کے حکایات و قصص کا بیان کرنا تھی۔ اسی وجہ سے اس کتاب میں پہلے صوت کے عنوان سے اصل گیت کو نقل کرتا ہے اور اسکے بعد غناء سے متعلق راگ راگنی اور ایقاعات کو ذکر کرتا ہے۔ یہاں تک اصل مقصود سے بحث ہوتی ہے۔ اسکے بعد تطفلاً و حکایتاً وہ قصص و حکایات ذکر کرتا ہے جو شعرا اور گانے والوں یا گانے والیوں سے متعلق ہوتی ہیں۔ اس نے خود ہی شروع میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اس میں عربی گیتوں اور انکی کہانیوں کو جمع کیا ہے (اغانی جلد اول) اسی وجہ سے علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کے متعلق لکھا ہے کان ابوالفرح الاصفہانی اکذب الناس کان لیسری شیئاً کثیراً من الصحف ثم یحون ردایا تہ کلہا منہا یعنی اصفہانی دہنا بھوکے لوگوں سے زیادہ جھوٹا تھا وہ ادھر ادھر کی کتابوں سے بہت سی چیزیں خریدتا پھر ان سب کی روایت انہیں کتابوں سے کر دیا کرتا تھا (لسان المیزان مطبوعہ حیدرآباد دکن)

معار ابن قتیبہ کی کتاب علامہ ابن قتیبہ کی کتاب معارف کی روایتیں عقد جناب معارف ابن قتیبہ کے متعلق لکھی جا چکی ہیں۔ ان مورخ صاحب کے بارے میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں قال الحاکم اجمعت الامة علی ان القتیبی کذاب۔ درأیت فی مراۃ الزمان ان دار قطنی قال کان ابن قتیبہ یعمل الی التشبیہ منہ فاعن النثرة وکلامہ یدل علیہ یعنی امام حاکم کا قول تھا کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ ابن قتیبہ نہایت جھوٹا تھا۔ اور میں نے کتاب مراۃ الزمان میں دیکھا ہے کہ امام دارقطنی کہتے تھے کہ ابن قتیبہ تشبیہ کی طرف مائل تھا یعنی فرقہ تشبیہ کا ہم خیال معلوم ہوتا تھا (اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عمرت سے دشمنی رکھتا تھا اور اس کا کلام اس بات پر دلالت بھی کرتا ہے والذی یشہر لی ان مراد السلفی بالمدھب النصب فان فی ابن قتیبہ الخافا عن اهل البيت یعنی سلفی نے جو

ابن قتیبہ کے مذہب پر اعتراض کیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ابن قتیبہ ناصبی تھا کیونکہ اسکے دل میں حضرات اہلبیتؑ کی عداوت تھی۔ وسمعت شیخی العراقی یقول کان ابن قتیبہ کثیر الغلط یعنی میں نے اپنے عراقی استاد سے سنا کہ کہتے تھے ابن قتیبہ بہت کثرت سے غلط بیان کرتا تھا لسان المیزان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۳ ص ۳۵۹

دینا الاعیان ابن خلکان کی حالت علامہ ابن خلکان کی تاریخ اگرچہ مشہور حالات میں بہت قابل قدر کتاب ہے مگر اس میں بھی تحقیق سے کام نہیں لیا گیا اور بہت کچھ غلط سنائی باتیں بھردی گئی ہیں۔ جناب مولوی شبلی صاحب لکھتے ہیں:۔
حضرت شہر بانو کے عقد کا واقعہ ”اس موقع پر حضرت شہر بانو کا قصہ جو غلط عام طور پر یہ مشہور ہے کہ جب فارس فتح ہوا تو یزدگرد شہنشاہ فارس کی بیٹیاں گرفتار ہو کر مدینہ میں آئیں۔ حضرت عمرؓ نے عام لونڈیوں کی طرح بازار میں ان کے بیچنے کا حکم دیا لیکن حضرت علیؓ نے منع کیا کہ خاندان شاہی کے ساتھ ایسا سلوک جائز نہیں۔ ان لونڈیوں کی قیمت کا اندازہ کرایا جائے پھر یہ لونڈیاں کسی کے اہتمام اور سپردگی میں دی جائیں اور اس کی قیمت اعلیٰ سے اعلیٰ شرح پر لی جائے۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے خود انکو اپنے اہتمام میں لیا اور ایک امام حسینؑ کو ایک محمد بن ابی بکر کو ایک عبداللہ بن عمر کو عنایت کی۔ اس غلط قصہ کی حقیقت یہ ہے کہ زرخشری نے جب کوفہ تاریخ سے کچھ واسطہ نہیں دیا۔ بیع الابراء میں سکو لکھا اور ابن خلکان نے امام زین العابدینؑ کے حال میں یہ روایت اُس کے حوالہ سے نقل کر دی۔ لیکن یہ محض غلط ہے اولاً تو زرخشری کے سوا طبری ابن الاثیر یعقوبی۔ بلاذری۔ ابن قتیبہ وغیرہ کسی نے اس واقعہ کو نہیں لکھا اور زرخشری کا فن تاریخ میں جو پایہ ہے وہ ظاہر ہے۔ اسکے علاوہ تاریخی قرائن اسکے بالکل خلاف ہیں۔ حضرت عمرؓ کے عہد میں یزدگرد اور خاندان شاہی پر مطلق قابو نہیں

حاصل ہوا۔ مدائن کے موع کے میں یزدگرد مع تمام اہل و عیال کے دار السلطنہ سے نکلا اور حلوان پہونچا۔ جب سلمان حلوان پر بڑھے تو وہ اصفہان بھاگ گیا اور پھر کرمان وغیرہ میں ٹکراتا پھرا۔ مرد میں پہونچ کر سلسلہ ہجری میں جو حضرت عثمان کی خلافت کا زمانہ ہے مارا گیا۔ اسکی آل اولاد اگر گرفتار ہوئے ہونگے تو اُسی وقت گرفتار ہوئے ہونگے۔ مجھکو یہ بھی شبہ ہے کہ زنجشیری کو یہ بھی معلوم تھا یا نہیں کہ یزدگرد کا قتل کس عہد میں واقع ہوا۔

اسکے علاوہ جس وقت کا یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے اُس وقت حضرت امام حسینؑ کی عمر ۱۲ برس کی تھی۔ کیونکہ جناب مدوح ہجرت کے پانچویں سال پیدا ہوئے اور فارس سلسلہ میں فتح ہوا۔ اس لئے یہ امر بھی کسی قدر مستبعد کہ حضرت علیؑ نے انکی نابالغی میں اُن پر اس قسم کی عنایت کی ہوگی۔ اسکے علاوہ ایک شہنشاہ کی اولاد کی قیمت نہایت گراں قرار پائی ہوگی اور حضرت علیؑ نہایت زائدانہ اور فقیرانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ غرض کسی حیثیت سے اس واقعہ کی صحت پر گمان نہیں ہو سکتا۔ (الفاروق جلد ۱ ص ۱۷۳)

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جناب شہر بانو کے متعلق جو دوسرے ملک سے آئیں اور انکے آنے میں سلامی فتوحات اور بڑے لشکروں کا تعلق تھا جس سے واقعہ کا مخفی رہنا بہت مشکل تھا ابن خلکان سے ایسی فاحش غلطی ہوئی تو جناب سکینہؓ کے متعلق جو مدینہ کے ایک گھر میں چھپی بیٹھی رہیں اور تمام عمر اسی حالت میں بسر کر دی ابن خلکان کے بیانات میں کس قدر غلطیاں ہو سکتی۔

ناسخ التواریخ کی حالت
ناسخ التواریخ فارسی زبان میں اسلام کی ایک مشہور کتاب ہے اور بہت جامعیت سے لکھی گئی ہے۔ اسکے مولف شیعوں ہیں۔ اس میں بھی جناب سکینہؓ کے نکاحوں کو لکھا ہے اور شریعہ صاحب نے اپنی تائید میں اس کتاب کو بھی پیش کیا ہے۔ مگر ناسخ التواریخ عام تاریخ اصول پر صرف ایک تاریخی ذخیرہ بنائی گئی ہے کہ مولف نے بہت سی سستی

اور شیعہ کتب تاریخ کو سامنے رکھ کر جس کتاب میں جو مضمون ملتا گیا اسکو اس کتاب میں درج کر دیا۔ مثلاً یافعی کی مرآۃ البحان۔ ابو الفرج اصفہانی کی کتاب مقاتل الطالبین۔ سبط ابن جوزی کی تذکرہ خواص الامہ۔ ابن سعد کی طبقات محمد بن طلحہ شافعی کی مطالب السؤل۔ ابن صباغ کی فصول مہمہ۔ طبری کی تاریخ الامم والملوک وغیرہ سے بکثرت مضامین لئے ہیں۔ مصنف ممدوح نے تصریح کر دی کہ ”اس کتاب میں مقاتل الطالبین مروج الذہب تاریخ طبری۔ تاریخ اعظم کوفی۔ مقتل ابی مخنف۔ مناقب خوارزمی۔ خواص الامہ۔ مطالب السؤل۔ فصول مہمہ۔ زبدۃ الفکرہ منصور بن تاریخ بنی امیہ۔ روضۃ الشہداء۔ روضۃ الاحباب۔ جیب السیر۔ وغیرہ سے میں نے حالات جمع کئے ہیں۔“ (تاریخ التوارخ جلد ۱ ص ۱۵۷ و ۱۹۱ و ۲۰۳ وغیرہ) غرض صاحبنا نسخ کو جس کتاب میں جو عبارت ملی نقل کرتے چلے گئے اور تحقیق سے شاذ و نادر کام لیا۔ خود شریعہ صاحب نے بھی اسے عیب کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ”اس بارے میں صاحبنا نسخ التوارخ سے ایک ایسی موٹی غلطی ہو گئی ہے جو صرف یہی نہیں کہ شان مورخ سے بعید ہو بلکہ یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ نسخ التوارخ کی تالیف میں کس قدر بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہے۔ جناب سکینہؓ کے حالات میں تو لکھ دیا ہے کہ آپ کے پہلے شوہر مصعب بن زبیر ہیں۔ اور جب آپ کے عقد میں گئی ہیں اُس وقت دو شیرہ تھیں۔ اور امام حسن علیہ السلام کے صاحب زادوں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ پسر بنجم امام حسن علیہ السلام عبد المد بن حسن است ابو الغنائم صوفی کہ از علمائے نسابہ است می گوید کہ عبد المد مکئے بہ ابی بکر بود در یوم طف (کر بلا) بہ دست مردے از بنی عدی شہید شد حسین علیہ السلام دختر خویش سکینہ را از برائے او تزویج کرد۔“

پس جس کتاب کی بے احتیاطی کی یہ حالت ہو وہ اگر اس غانی وغیرہ سے جناب سکینہؓ کے نکاحوں کو لکھ دے تو اسکے بیان سے کیونکر استدلال کیا جاسکتا ہے؟

جب کہ **ابو الفرج اور شریعہ رضا کی خلافتوں کے** (۱) شریعہ صاحب نے اپنے

حسن مثنیٰ کی شادی کے متعلق لکھا ہے: ”یہ نکاح خواہ حسن مثنیٰ کے انتخاب سے ہوا ہو یا جناب
 امام حسینؑ کے ارشاد کے مطابق مگر اس میں شک نہیں کہ عام لوگوں میں حیرت کی نگاہ سے
 دیکھا گیا اس لئے کہ جناب سکینہؓ کے حسن و جمال کا اس قدر شہرہ تھا کہ لوگ بمشکل یقین کر
 سکتے تھے کہ کسی دوسری لڑکی کو آپ پر حسن و جمال میں ترجیح دی جا سکیگی۔“ اگر غور کیا
 جائے تو اسی عبارت سے معلوم ہو کہ ابوالفرج یا ابن خلکان یا شریعہ صاحب نے جناب
 سکینہؓ کے متعلق جو لکھا اس کا حرف حرف غلط اور محض افتراء و بہتان کیوں کہ آپ جناب
 سکینہؓ کے حسن کا شہرہ بتاتے ہیں حالانکہ واقعہ کے خلاف تھا کہ آپ کی بڑی بہن
 جناب فاطمہؓ ہی حسینہ و حمیدہ تھیں۔ جنکے بارے میں خود حضرت امام حسینؑ نے فرمایا و اما
 فی الجمال فتشبه المحور العین یعنی فاطمہ حسن و جمال میں محور العین ایسی ہے (استوار
 الراغبین صفحہ ۲ و مشارق الانوار صفحہ ۵۲ وغیرہ) غرض حضرت ابی بکرؓ کی بیٹی کے حسن و
 جمال کو جناب سکینہؓ کے مقابل میں تو اس درجہ کا پاتے ہیں کہ حور سے تشبیہ دیتے ہیں۔
 اور جناب سکینہؓ کے حسن و جمال کا نام تک نہیں لیتے۔ اسکی طرف اشارہ تک نہیں کرتے۔
 پس اگر واقعہ جناب سکینہؓ میں حسن و جمال ہوتا تو کیوں آپ کے پدر بزرگوار جناب فاطمہؓ کے حسن
 کو اس طرح بیان کرتے اور جناب سکینہؓ کے حسن و جمال سے بالکل خاموش رہتے؟
 (۲) شریعہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے ”کسی موقع پر بعض اہل کوفہ تحیہ سلام ادا کرنے کے
 لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے... آپ نے ان کو سامنے بلا کے ارشاد فرمایا اے
 اہل کوفہ خدا علیم و دانایہ کہ میرا دل تمہاری طرف سے صاف نہیں ہے۔ تم ہی وہ
 لوگ ہو جنہوں نے میرے شوہر مصعب کی جان لی۔ اور جب یہ حال ہے تو پھر مجھے کیوں
 آئے ہو؟“

یہ عبارت بھی کس قدر عقل سے دور ہے کہ جناب سکینہؓ اہل کوفہ سے جو جناب عباسؓ
 جناب علی اکبرؓ جناب قاسمؓ جناب علی اصغرؓ آپ کے شوہر عبداللہ اور خود حضرت امام حسینؑ
 کو تین دن کا بھوکا پیاسا شہید کریں اور جناب سکینہؓ وغیرہ کو قید کر کے ہزاروں ذلت و
 اذیت کے ساتھ کربلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لے جائیں ان مظالم کی شکایت نہ

کریں اور صرف مصعب کے قتل کا شکوی کریں۔ جو بغیر کسی مصیبت یا مظلومیت یا اذیت کے لڑتے ہوئے مارے گئے۔

(۳) شرر صاحب نے جناب سکینہ کے حالات نمبر ۲ کے آخر میں شعب کی حکایت لکھی ہے اسکے ختم پر تحریر کیا ہے ”جناب سکینہؓ نے فوراً وہ چار سو دینار اشعب سے واپس لئے اور انہیں تین سو دینار کا چوبینہ منگوا کے بڑھپور کو بلوایا اور ایک پست اور بڑا ڈر بانوایا۔ اُن باقی ماندہ سو دیناروں میں کچھ تو بڑھپور کی مزدوری میں صرف کئے اور باقی کی سوکھی کھانسن منگوا کے اُس ڈر بے میں بچھوائی۔ اُس پر بہت سے مرغی کے انڈے رکھ دیئے اور سب کو اس میں بند کر کے حکم دیا کہ تمہاری سزا یہی ہے کہ ان انڈوں کو بیٹھے سیو“ (سکینہ بنت حسین نمبر ۲)

اب ملاحظہ ہو کہ دینار کی کیا قیمت تھی۔ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے تحقیق کی ہے کہ ”دینار کم از کم پانچ روپیہ کا ہوتا ہے۔“ (رسائل شبلی مضمون اسلامی مدارس ص ۲۶) اس حساب سے معلوم ہوا کہ جناب سکینہ نے صرف ایک شخص کے بیٹھنے کے لئے جو ڈر بانوایا اس میں دو ہزار روپیہ اُس زمانہ میں صرف کئے جسکو تقریباً تیرہ سو برس ہوتے ہیں۔ کسی کی عقل کو قبول کر سکتی ہے کہ جو لکڑی کا ڈر بہ آج چار پانچ روپیہ میں آسانی سے بن سکتا ہے۔ وہ تیرہ سو برس پہلے جب مزدوری بھی بہت کم تھی۔ لکڑی بھی نہایت ارزاں تھی دو ہزار روپیہ میں بنا ہو گا؟ کیا اس سے عقل فوراً فیصلہ نہیں کرتی کہ یہ کل واقعات جو افغانی وغیرہ میں جناب سکینہؓ کے متعلق لکھے گئے ظلم ہوش ربا اور داستان امیر حمزہ وغیرہ کے قصوں بھی زیادہ خلاف عقل ہیں؟

(۴) شرر صاحب نے ایک جگہ تو یہ لکھا ہے کہ ”خود عائشہ بنت طلحہ میں اور آپ میں ایک مرتبہ اس مزید بحث ہوئی کہ کون زیادہ حسین و خوبرو ہے۔ یہ دونوں خاتونیں اپنے حسن جمال کے سامنے تمام عورتوں کو بیچ سمجھتی تھیں۔ آخر دونوں نے عمر بن ربیعہ کو حکم قرار دیا جس نے فیصلہ کیا کہ عائشہ زیادہ جمیل ہیں اور جناب سکینہؓ زیادہ

لیع" (سکینہ بنت حسین نمبر ۲) اور دوسری نمبر لکھا "ایک مرتبہ آپ کی ضیافت میں اس عہد کے مسلم الثبوت شعراء جریر - فرزدق - کثیر - جمیل اور نصیب حاضر ہوئے چند روز کی امید داری اور باہر پڑے رہنے کے بعد ایک دن آپ پر دم میں بیٹھ گئیں اور انھیں سامنے بلوایا۔ وہ حضوری کے بعد شعر خوانی کی اجازت کے منتظر تھے کہ ایک خوبصورت لونڈی پردے سے نکلی جو اشعار کی خوبیوں سے ماہر تھی اور تاریخی حالات عرب پر نظر رکھتی تھی۔ اُس نے باہر آتے ہی باری باری ایک ایک شاعر کو اپنے قریب بلایا۔ اُس کا کلام سنا۔ بعض اشعار پر نکتہ چینی کی بعض کی داد دی۔ اور ایک ایک ہزار دینار دیکے رخصت کر دیا" (سکینہ بنت حسین نمبر ۳) پہلی عبا سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہ بے پردہ رہتی تھیں اور بے تکلف نامحرم مردوں کے سامنے ہوا کرتیں۔ مگر دوسرے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر دم میں اس قدر اہتمام تھا کہ کسی عر کو بھی پردے سے باہر نہیں دیکھا۔ اور شاعروں سے خود باتیں بھی نہیں کیں بلکہ لونڈیوں ہی نے فیصلہ کیا اور انعام دیا۔ جناب سکینہ بولیں تک نہیں۔ آخری شاعر سے بھی لونڈی ہی نے کہا کہ "یہ سب تمہیں سلام کہتی ہیں" (سکینہ بنت حسین نمبر ۴)

(۵) شہر صاحب نے جناب سکینہ کے حالات و فاقہ میں لکھا ہے "اتنی دیر تک کچھ رہنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاش متعفن ہونے لگی۔ یہ حالت دیکھ کر حضرت امام زین العابدین نے خوشبو کا سامان کیا۔" (سکینہ بنت حسین نمبر ۳) حالانکہ امام زین العابدین ۴ تو جناب سکینہ سے ۲۳ سال پہلے انتقال فرما چکے تھے۔ علامہ ابن اثیر ۹۲ ہجری کے واقعات میں لکھتے ہیں "وفیہا توفیت سکینہ بنت الحسین یعنی اسی سال میں جناب امام حسین کی صاحبزادی سکینہ نے انتقال کیا (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۷۷) غرض جب اغانی وغیرہ میں جناب سکینہ کے متعلق اس قدر خلاف عقل باتیں لکھی ہیں تو اور باتیں کیونکر صحیح ہوتی ہیں۔

مذکورہ بالا بیانات کے بعد بھنسن میں یہ ترو پیدا ہوتا ہے کہ پھر جناب سکینہ کے متعلق کتابوں

ان افراؤں کا اصلی سبب

اور کے الم کے واقعات میں لکھتے ہیں۔

و توفی فی هذه السنة علی بن الحسین یعنی اسی سال امام زین العابدین نے انتقال فرمایا (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۷۷)

میں یہ روایتیں کیوں لکھی گئیں۔ تو اسکی وجہ خاندان بنی ہاشم سے بنی امیہ کی مشہور اور قدیم
 خاندانی عداوت تھی جو زمانہ جاہلیہ سے شروع ہو کر کئی سو برس تک قائم رہی اور کسی حالت
 میں بھی بنی امیہ کے کسی شخص کے دل سے زائل نہیں ہوئی۔ زمانہ حال کے مشہور عالم و محقق
 اہلسنت جناب محمد بن عقیل تحریر فرماتے ہیں۔ لیس ما اشتملت علیہ جواخ معویہ
 من الحقد والحسد والبغضاء الجمیم بنی ہاشم والعداۃ لہم بل للہ تعالیٰ ورسولہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولاہل بیتہ بخریب ولا مستنکر فان ہذا العداۃ
 قد ورثھا من امہ وابیہ کما ورثھا بعد نبیہ وذویہ... کان ابوسفیان
 فی الجاہلیۃ اشد قریش عداۃ للنبی ص واعظمہم حرصا علی اطفاء نور اللہ
 ... ولم یزل ذلک دابہ ویدی نہ الی ان اسرا غم اللہ الفہ لفتہ مکہ... ان اعما
 ابی سفیان کلھا ناشئۃ عن ضغائن جاہلیۃ واحقاد امویۃ واوتار شرکیۃ
 ولقد صدق من قال فی ہذا المعنی ۵ آل حرب او قد تمونا حرب۔ لیس
 یحبولھا الزمان وقود + فابن حرب للمصطفیٰ وابن ہند۔ لعلی وللحسین
 نیرید + ... فباعوا دینہم بدینا واسعة وجاہ عریض وفرحوا بالحیوۃ الدنیاء
 الحیوۃ الدنیاء فی الآخرة الامتاع... قد ضل بمذاہل البدعۃ الشنیعہ
 الی انتہا معویۃ بل انت بہا النفاق فی القلوب خلق کثیر واصیب بدالھا
 جم غفیر۔ فصارت منکرا ما لوفاء عادیۃ معتادۃ... ولم یکن ہذا الداء
 العضال والمنکر المألوف والسنة السيئة الذی اسسہ ذلک الطاعینہ
 وابتعہ فیہ فراعنۃ بنی امیہ مقصودا علی زدی الشوکیۃ وعامة الناس
 فقط بل سری سمہ الی کثیر ممن یرسم بالعلم والدين وجرم الی الانحراف عن
 علی واهل بیتہ ۴... روى ان ابا جعفر محمد الباقر رضی اللہ عنہ قال لم نزل لنستذل و
 نستضام ونقصی ونغتمن ونحرم ونقتل ونخاف ولا نأمن علی دمانا ودماء
 اولیاءنا ووجد الکاذبون المجاحدون لکذبہم وحجودہم موضعا یقر بون بہ الی
 اولیاءہم وقضاۃ السوء وعمال السوء فی کل بلد فخذوہم بالاحادیث الموضو

الملک ذیہ وروا عنہا ما لم نقلہ وما لم نفعلہ لیغضونا الی الناس... وحقی
صار الرجل الذی یدلر بالخیر ولعلہ یكون وروا عاصدا وقایمحدث باحادیث
عظیمہ عجیبہ من تفضیل بعض من قد سلف من الولاۃ ولم یخلق اللہ تعالیٰ
شیئا منها ولا کانت ولا وقعت وهو یحسب انها حق لکثرة من قد رواها من
لا یعرف بلکذب ولا بقلۃ وروا - یعنی معویہ کے دل و دماغ میں پورے خاندان بنی ہاشم
بلکہ اہل بیت کے رسولؐ اور حضرت کے اہلبیتؑ سے جو عداوت - کینہ - حسد اور بغض کوٹ کوٹ
کر بھرا تھا یہ کوئی عجیب اور نئی بات نہیں تھی - کیونکہ اس دشمنی کو اُس نے اپنے باپؑ
میراث میں پایا تھا - اسی طرح وہ اپنی اولاد اور اعزہ میں بھی یہ باتیں بطور میراث چھوڑتا
گیا... زمانہ جاہلیہ میں (معویہ کا باپ) ابوسفیان ہی سب سے زیادہ حضرت رسولؐ خدا صلعم
کا دشمن تھا اور قریش میں وہی سب سے زیادہ اس نور خدا کے بچھا ڈالنے کے لئے بے چین رہا۔
اسکی تمام تر کوشش اور جانفشانی اسی بات کی رہی کہ حضرت رسولؐ خدا صلعم پر نشان
ہوں - یہاں تک کہ فتح مکہ سے خدا نے اسکی تمام آرزوئیں خاک میں ملا دیں... غرض
ابوسفیان کی کل کارروائیاں جو اس نے آنحضرت صلعم کی مخالفت اور اسلام کے مٹانے
میں کیں انھیں کینوں کا اثر تھیں جو زمانہ جاہلیہ سے اس کے خاندان میں چلے آتے تھے۔
اور انھیں عداوتوں کا نتیجہ تھیں جو ابتداء سے بنی امیہ کو بنی ہاشم سے رہیں اور اسی
بغض و عداوت سے ہوئیں جو شرک و کفر کے زمانہ سے اس کے دل میں بھرا ہوا تھا۔ اور بہت
متجا مضمون بیان کیا ہے اس شخص نے جس نے بنی امیہ کی اس عداوت و مخالفت کے
مشعلق یہ دو شعر لکھے ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ اے آلِ حرب (یعنی بنی امیہ) تم
لوگوں نے حرب (یعنی جنگِ جدال) کی وہ آگ روشن کر دی ہے جو کبھی کبھانہیں
سکتی۔ گویا اس جنگ کی آگ کی ایندھن زمانہ ہے (یعنی قیامت تک یہ آگ
روشن رہے گی) چنانچہ حضرت رسولؐ خدا صلعم سے لڑنے کو ابوسفیان رہا تو حضرت علیؑ
سے جنگ کرنے کو معویہ اور حضرت امام حسینؑ کا خون بہانے کو یزید ہوا... غرض ان
لوگوں نے اپنا دین بچکر وسیع دنیا اور اسکی شان و شوکت حاصل کر لی اور اس دنیوی

زندگی پر خوش ہو گئے حالانکہ آخرت میں دنیوی زندگی بالکل حقیر و بونجی ثابت ہوگی۔
 معویہ کے اس مذہبی فساد سے (کہ اس نے حضرت امیر المومنینؓ پر لعنت کا سلسلہ جاری
 کر رکھا تھا) جبکی اس نے خود تخم ریزی کی بلکہ جس سے اس نے لوگوں کے دلوں میں نفاق
 پیدا کر دیا۔ بہت بڑی خلقت گمراہ ہو گئی اور اس مصیبت میں جم غفیر مبتلا ہوئی۔ نتیجہ
 ہوا کہ اس بے دینی کو لوگ اچھا کام سمجھنے لگے اور انکی طبیعتیں اس کفر و الحاد کی عادی
 ہو گئیں... اور یہ عظیم فتنہ۔ اور کھلی ہوئی بے ایمانی۔ اور بڑی آفت جسکی بنیاد اس
 بانی فساد (معویہ) نے قائم کی اور جس میں بنی امیہ کے دوسرے فرعون صفت خلفاء بھی
 اسکی پیروی کرتے رہے۔ صرف صاحبان شوکت و اقتدار یا عامہ الناس ہی کے طبقہ
 میں منحصر نہیں تھی بلکہ اس کا زہر ان لوگوں تک بھی پہنچ گیا تھا جو اہل علم میں شمار ہوتے
 اور دیندار سمجھے جاتے تھے کہ اس فتنہ نے اس طبقہ والوں کو بھی حضرت علیؓ اور اہلبیت
 علیہم السلام کا رخا ف بنا دیا تھا... ایک روایت میں ہے کہ حضرت محمد باقر رضی اللہ عنہ
 فرماتے تھے کہ بنی امیہ ہمیشہ اسی کوشش میں رہے کہ ہم اہلبیت برابر ذلیل سمجھے جائیں
 ہم پر ظلم ہوتا رہے۔ ہم دور کئے جائیں۔ حقیر ہوتے رہیں۔ اپنے حق سے محروم رکھے
 جائیں۔ قتل ہوں۔ خوف دہرا اس میں بسر کرتے رہیں۔ اور ہمیں کبھی بھی اپنی یا
 اپنے دوستوں کی جان کی طرف سے اطمینان نہیں میسر ہو۔ بلکہ جھوٹے مکاروں نے
 ہم لوگوں کو اپنے جھوٹ اور فریب کی ذریعہ بنالیا تھا کہ وہ ہم لوگوں کے خلاف
 غلط باتیں مشہور کر کے اپنے حاکموں۔ مذہبی پیشواؤں اور ظالم عاقلوں کے ہاں اپنی
 عزت بڑھاتے تھے۔ وہ ان لوگوں سے جھوٹی اور موضوع حدیثیں بیان کرتے اور ہم
 لوگوں کے متعلق ایسی باتیں مشہور کرتے جن کو نہ ہم لوگوں نے کبھی کہا نہ کسی طرح کر سکتے
 تھے۔ اور چونکہ ہم لوگوں کی شان کی ہو سکتی تھیں۔ ان باتوں کی غرض یہ تھی کہ یہ لوگ
 ہمیں سب کی نظروں میں قابل نفرت بنادیں اور لوگ ہم سے بغض رکھنے لگیں...
 ہاں تک نوبت پہنچ گئی تھی کہ اچھے اچھے مسلمان جو متقی اور سچے سمجھے جاتے تھے
 گزشتہ خلفاء کے فضائل میں ایسی عجیب غریب حدیثیں بیان کرتے جن سے ایک

فضیلت بھی ان خلفاء میں نہ تھی نہ خواب خیال میں بھی وہ باتیں انکو حاصل ہوئیں
مگر وہ لوگ سمجھتے کہ یہ کل روایتیں صحیح ہیں۔ اسلئے کہ جو لوگ سچے اور متقی سمجھے جاتے
وہی کثرت سے ان روایتوں کو بیان کرتے۔ (نصائح کافیہ ص ۷۲ و ۸۶ و ۱۰۶ و ۱۱۷)
(۱۱۸)

بنی امیہ کی اس عداوت کا نتیجہ یہ ہوا کہ بکثرت حدیثیں وضع کی گئیں اور ان بادشاہوں
نے جس بات کو پسند کیا اسکی مدح میں اور جن باتوں یا جن لوگوں کو ناپسند کیا انکی مذمت
میں ہزاروں وضعی حدیثوں کا ڈھیر لگا دیا۔ جناب مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے۔
”بنی امیہ کا دور شروع ہوا اور بڑے زور شور سے حدیث نے ترویج پائی... تمام ممالک
اسلامیہ میں گھر گھر حدیث دروایت کے چرچے پھیل گئے... موضوعات اور اغالیط کا
ایک فتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک کہ امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح حدیثوں
کو جدا کرنا چاہا تو کئی لاکھ میں انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی جس میں کل ۳۹۷ حدیثیں ہیں
اس میں بھی اگر مکررات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۲۷۶ حدیثیں باقی رہتی ہیں۔ سیکڑوں
ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں... احادیث کا جو دفتر طیار
ہو چکا تھا ہزاروں موضوعات - اغالیط - ضعاف - درجات بھرا ہوا تھا۔“ (سیرۃ النبیؐ
جلد ۱) مولوی صاحب موصوف دوسری کتاب میں لکھتے ہیں ”بنی امیہ حکماء
سے تصنیفیں لکھوائیں۔ قاضی عبدالبر نے جامع بیان العلم مطلوبہ مصر ص ۳۷ میں امام
زہری کا قول نقل کیا ہے کہ انکرا کتاب العلم حتی اگر ہٹا علیہ ہو لاء الامراء
یعنی ہم لوگ علم کا قلم بند کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ امراء نے ہم کو مجبور کیا۔“
(سیرۃ النبیؐ جلد ۱ ص ۱۱) غرض بنی امیہ کے زمانہ میں روح اسلام اور نفس ایمان
کے محو کر دینے کا جس قدر سامان ممکن ہو سکا مہیا کر دیا گیا اور خاص خاندان رسول پر
جو عنایت ہوئی اسکو تو کوئی بیان ہی نہیں کر سکتا ہے۔

ج
ابوالفرج صفا افغانی کا نسب | اسی خاندان بنی امیہ افغانی کا مصنف ابوالفرج
افغانی بھی تھا۔ علامہ ابن خلدکان نے

اس کا نسب اس طرح لکھا ہے ابو الفرج علی بن الحسین بن محمد بن احمد البقیع بن عبد الرحمن بن مروان بن عبد السدا بن مروان بن محمد بن مروان بن الحکم بن ابی العاص ابن امیہ صاحب کتاب الاغانی جدہ مروان بن محمد المذکور آخر خلفاء بنی امیہ یعنی ابو الفرج اصفہانی جو کتاب الاغانی کا مصنف ہے۔ اس کا نام علی تھا۔ یہ بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان کے پوتے کا پوتا تھا۔ (دفیات الاعیان جلد ۱ ص ۳۳۵) ایسا شخص حضرت امام حسینؑ یا آپ کی صاحبزادی جناب سکینہ کے متعلق جو کچھ فرما دہتیاں کرے کم ہے۔

ابو الفرج مجنون ہو گیا تھا علامہ ابن خلکان نے یہ بھی لکھا ہے دکان خلط قبل ان یموت یعنی ابو الفرج کا دماغ مرنے کے قبل خراب ہو گیا تھا (دفیات الاعیان جلد ۱ ص ۳۳۵) اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے اپنی کتاب الاغانی اپنے اسی جنون کی حالت میں لکھی یا صحت دماغ کے زمانہ میں مگر مشہور قول ہے کہ مَنْ جُنَّ مَرَّةً جُنَّ اَبَدًا یعنی جو شخص ایک مرتبہ مجنون ہوتا ہے سمجھ لو کہ وہ مدۃ العمر مجنون ہوتا ہے۔ اس بنا پر اس کی پوری زندگی اسی جنون یا جنونِ عواس کی سمجھی جاسکتی ہے۔ جبکہ بعد کتاب الاغانی وہ مجنون کی بلواس ہو جاتی ہے۔

ابو الفرج اور شرر صاحب وغیرہ کے بیانات پر اس قدر تبصرہ غالباً کافی سمجھا جاسکتا ہے اب مختصر جناب سکینہ کے باقی حالات لکھے جاتے ہیں۔

پروردگار کے متعلق جناب سکینہ کا اہتمام جناب سکینہ کو پردہ کا اس قدر اہتمام تھا کہ اگرچہ واقعہ کربلا کے وقت آپ کی عمر آٹھ سال یا اس سے کچھ ہی زائد تھی مگر اسلام کے دوسرے احکام کی طرح اسکی بھی آپ کو اسی طرح پابندی تھی جس طرح اس گھر کے بزرگوں کو تھی چنانچہ علامہ مجلسی علیہ الرحمہ وغیرہ علماء مورخین و محدثین نے لکھا ہے کہ سہل بن سعد اس زمانہ میں کسی ضرورت سے دمشق گئے تھے۔ حضرات اہلبیت بھی قید ہو کر اسی وقت

وہاں پہنچے۔ انکی حالت یہ تھی کہ نہ انکے سرورں پر چادر تھی نہ اونٹوں پر گجراوا۔
 راستہ ہی میں سہل ان اسیران الملبیت کے قریب پہنچے اور ایک صاحبزادی
 سے پوچھا کہ آپ کون ہیں؟ بولیں سکینہ بنت امام حسینؑ ہوں۔ سہل نے عرض
 کی اے شاہزادی کوئی کام ہو تو مجھ سے فرمائیے کہ میں آپکی خدمت انجام دوں۔
 آپ نے فرمایا اے سہل اس شخص سے جو نیزہ پر سر لئے چل رہا ہے کہو کہ اس سر کو ہلو گوں
 کے آگے لے چلے تاکہ تاشادیکھنے والے اسی سر کے دیکھنے میں لگ جائیں اور
 نامحرموں کی نظر ہم لوگوں پر نہ پڑے۔ سہل فوراً اس شخص کے پاس گئے۔ اسکو
 چار سو دینار دیئے اور اس سر کو حضرت رسو خدا صلعم کے حرم سے آگے کر دیا (بخار
 جلد ۱۰ ص ۹۶) جس سے معلوم ہوا کہ جناب سکینہؑ کو اس حالت میں بھی کہ بہت سی
 مصیبتوں میں گرفتار تھیں اور متعدد امور کے لئے محتاج ہو رہی تھیں سب سے
 زیادہ جس چیز کی فکر تھی وہ یہی پردہ تھا کہ نامحرموں کی نظر ان محذرات عصمت و طہارت
 پر نہ پڑے۔

مشق جناب سکینہؑ کا خواب جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ وغیرہ علماء اعلام نے
 تحریر فرمایا ہے کہ جب حضرات الملبیت مشق
 میں قید کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ایک روز جناب سکینہؑ نے یزید سے کہا کہ ”اے یزید
 رات میں ایک خواب دیکھا ہے۔ اگر تو سنے تو میں بیان کروں۔“ یزید نے کہا ”بیان کر دو
 کیا دیکھا ہے۔“ جناب سکینہؑ نے فرمایا کہ ”رات کو نماز اور دعاؤں وغیرہ سے فارغ ہو
 کے بعد کچھ دیر تک میں جگتی رہی پھر بہت رونے اور نوحہ و ماتم کرنے سے میں تھک
 پڑ گئی۔ اتنے میں آنکھ لگ گئی تو دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھل گئے ہیں اور ایک
 چمکتا ہوا نور آسمان سے زمین تک پھیلا ہوا ہے وہاں بہشت کی لونڈیاں موجود
 ہیں اور میں ایک سرسبز و شاداب باغ میں ہوں جیسے ایک عالی شان محل ہے۔ اس
 محل میں پانچ نورانی صورت کے مقدس بزرگ چلے جا رہے ہیں۔ ان بزرگوں کے
 پاس بھی ایک لونڈی ہے میں نے بڑھکرا اس لونڈی سے پوچھا کہ بتائیے محل کس کا ہے

اس نے کہا تمہارے والد ماجد امام حسینؑ کا۔ خدا نے حضرت کے اعلیٰ درجہ کے سید کے
 عوض یہ محل انھیں عطا کیا ہے۔ تب میں نے پوچھا یہ نورانی صورت کے بزرگ کون حضرت
 میں؟ اس نے کہا پہلے بزرگ جناب آدمؑ۔ دوسرے جناب نوحؑ۔ تیسرے جناب ابراہیمؑ چوتھے
 جناب موسیٰؑ پانچویں خدا ہیں۔ میں نے پوچھا اور ان حضرات کے درمیان وہ
 پانچویں بزرگ کون ہیں جو اپنی ریش مبارک پکڑے ہوئے بہت ہی بے چین ہیں جو
 نہایت درد روتے اور بہت غزون معلوم ہوتے ہیں۔ اس نے کہا اے سکینہ تم
 نہیں پہچانتیں۔ میں نے کہا نہیں۔ اس نے کہا یہی تمہارے جد بزرگ حضرت
 رسول خدا صلعم ہیں۔ میں نے پوچھا یہ سب کہاں جا رہے ہیں۔ اس نے کہا تمہارے باپ امام حسینؑ
 کے پاس۔ میں نے کہا خدا کی قسم میں حضرت سے جا کر اپنی مصیبت بیان کر دوں گی یہ
 کہلو میں بڑھی مگر حضرت آگے نکل گئے۔ دوسری روایت میں ہے کہ جناب سکینہؓ نے
 فرمایا پھر ایک موتی ایسے چمکے رنگ اور چاند ایسے نورانی چہرے کے بزرگ دکھائی دیے
 جو بہت درد رسیدہ معلوم ہوتے تھے۔ میں نے اس لونڈی سے پوچھا یہ کون بزرگ
 ہیں؟ اس نے کہا یہی تمہارے جد بزرگ حضرت رسول خدا صلعم ہیں۔ میں دوڑ کر حضرت
 کے پاس گئی اور کہا اے جد بزرگوار خدا کی قسم ہمارے گھر والے قتل کر دیئے گئے۔ ہم
 لوگوں کا خون بہا دیا گیا۔ ہم لوگوں کی ہتک حرمت کر دی گئی۔ ہم لوگ بے کجا وہ کے
 اونٹوں پر سوار کر کے پھرائے گئے اور اسی طرح نرید کے پاس لائے گئے۔ یہ سن کر حضرت
 نے مجھے گود میں اٹھالیا اور اپنے سینہ سے لٹالیا اور جناب آدمؑ۔ نوحؑ۔ ابراہیمؑ اور موسیٰؑ
 کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا آپ لوگ دیکھتے ہیں کہ میری امت نے میرے بعد میرے زنا
 پر کس قدر ظلم کیا۔ لونڈی نے کہا اے سکینہ چپ ہو جاؤ کہ تم نے حضرت رسول خدا صلعم
 کو اور رلا دیا۔ پھر وہ لونڈی میرا ہاتھ پکڑ کر محل کے اندر لگئی وہاں میں نے پانچ جلیل
 بیبیوں کو دیکھا کہ خدا نے انکی خلقت عظیم کی ہے اور انکے نور کوتاہاں کیا ہے۔ ان
 مقدس بیبیوں کے درمیان ایک خاص عالی شان بی بی ہیں جو بہت بڑے دھبے کی معلوم
 ہوتی تھیں مگر وہ صدمے سے اپنے بالوں کو بکھرائے ہوئے تھیں سیاہ کپڑے پہنے تھیں

اور انکے ہاتھ میں ایک خون آلود کرتا تھا۔ وہ بے چینی میں کبھی کھڑی ہو جاتی تھیں تو آنکھوں کی کھردھری بیویاں بھی کھڑی ہو جاتی تھیں۔ اور پھر وہ بیوی بیٹھ جاتی تھیں تو وہ دوسری بیویاں بھی بیٹھ جاتی تھیں۔ ان کو دیکھ کر میں نے نوٹ لیا کہ یہ بیویاں کون ہیں جن کے درجہ کو خدا نے اتنا بلند کیا ہے۔ اس نے کہا اسے سکینہ یہ جناب حواء۔ وہ جناب مریم۔ تیسری جناب خدیجہ۔ چوتھی ہاجرہ۔ پانچویں سارہ ہیں اور یہ مغظمہ جنکے ہاتھ میں خون آلود کرتا ہے اور جنکے کھڑے ہونے سے سب بیویاں کھڑی ہو جاتی ہیں اور جنکے بیٹھنے سے سب بیویاں بیٹھ جاتی ہیں یہی تمہاری دادی فاطمہ زہراء ہیں۔ یہ سنتے ہی میں آپ کی طرف دوڑی اور کہا اے دادی خدا کی قسم میرے باپ قتل کر دیئے گئے اور میں اس کم سنی میں یتیم بنادی گئی۔ یہ سن کر حضرت نے مجھے اپنے سینہ سے لگالیا اور پھوٹ پھوٹ کر رو میں جس پر دوسری بیویاں بھی رونے لگیں اور سب نے انکو سمجھایا کہ اے فاطمہ خدا تمہارے اور نیرید کے درمیان فیصلہ کریگا۔ اس خواب کے سننے کے بعد نیرید نے الہیبت کو بلایا اور کہا کہ آپ چاہیں تو یہاں رہیں۔ اور چاہیں مدینہ جائیں۔ ان حضرات نے کہا کہ ابھی تو ہم دل کھول کر امام حسینؑ پر رو نہیں ہیں۔ رونے کی اجازت دے۔ اس نے اس کا سامان کر دیا اور چند مکان خالی کرا دیئے۔ وہاں سات روز تک سب بڑے زور شور کا ماتم کیا۔ آٹھویں روز پھر نیرید نے بلا کر کہا کہ آپ لوگ رہنا چاہیں تو یہیں رہیں مدینہ جانا چاہیں تو جاسکتے ہیں۔ ان حضرات نے مدینہ جانا چاہا تو اُس نے اسی روز سب کو رخصت کر دیا۔ (بحار الانوار جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۶)

باوجودیکہ جناب سکینہ گمنامی اور فقری کی زندگی جناب سکینہ کا جو دو سنا بسر کرتی تھیں مگر جو دو سنا کی صفت آپ میں بھی اعلیٰ درجہ کی تھی۔ چنانچہ جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام حج کو روانہ ہوئے تو آپ کی چھوٹی بہن حضرت سکینہؑ نے ایک ہزار درہم حضرت کے پاس بھیجے۔ لوگ اس رقم کو لیکر حضرت کے پاس

اس وقت پہنچے جب حضرت مدینہ سے باہر نکل چکے تھے۔ حضرت نے اسی وقت اور اسی جگہ اس پوری رقم کو فقراء و مساکین پر تقسیم کر دیا۔ (بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۲۲)
اس روایت سے بھی ثابت ہوا کہ جناب سکینہ واقعہ کربلا کے بعد زندہ رہیں۔ جب ہی تو آپ نے وہ رقم امام زین العابدینؑ کے پاس بھیجی۔

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ اور دوسرے علماء اعلام نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پچتر ہزار دینار کے مقروض تھے جب حضرت شہید ہو چکے اور حضرت امام زین العابدین علیہ السلام قید سے چھوٹ کر مدینہ میں آئے تو آپ کو حضرت کے اس قرض کے ادا کرنے کی فکر پیدا ہوئی۔ مگر کوئی سامان نہیں نظر آتا تھا۔ اس سے آپ شدید غم و غم میں بسر کرنے لگے اور دن رات یہی سوچتے کہ کیونکر اس کو ادا کریں۔ یہاں تک کہ حضرت کا کھانا پینا اسی رنج میں چھوٹ گیا۔ نیند غائب ہو گئی۔ اتفاقاً ایک رات آپ کو نیند آگئی تو خواب میں دیکھا کہ کوئی شخص کہتا ہے تم اس قرض کی وجہ سے پریشان نہ ہو خدا نے اس کو بخش کے مال سے ادا کرنے کا سامان کر دیا۔ حضرت بیدار ہوئے تو گھبرائے اور فرمایا کہ مجھے تو نہیں معلوم کہ میرے والد ماجد کے مال میں کوئی مال ایسا تھا جسکو بخش کا مال کہتے ہوں۔ یہ کیا چیز ہے اور کہاں ہے۔ جب دوسری رات آئی تو پھر ویسا ہی خواب دیکھا۔ جب صبح ہوئی تو حضرت نے اپنے گھر والوں سے وہ خواب بیان کیا۔ اس پر ایک بیوی نے کہا کہ آپ کے پدر بزرگوار کا ایک رومی غلام تھا جس کا نام بخش تھا۔ اس نے حضرت کے لئے مقام ذی شب میں پانی کا ایک چشمہ نکالا تھا۔ تب حضرت نے اس چشمہ کی جستجو شروع کی۔ یہاں تک کہ کچھ دور کے بعد اس کا پتہ مل گیا اور یہاں تک کہ ولید بن عتبہ بن ابی سفیان نے حضرت کے پاس پیغام بھیجا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ کے پدر بزرگوار کا ایک چشمہ مقام ذی میں ہے جو بخش کے نام سے مشہور ہے۔ اگر آپ اسکو بیچنا چاہیں تو میں خرید سکتا ہوں۔

حضرت نے اسکو جواب بھیجا کہ ہاں میں بچپا ہوں اسکو میرے والد کے قرض کے عوض لے لو۔ ولید نے کہلا بھیجا کہ ہاں میں نے لے لیا اور اسمیں سے جناب سکینہؓ کے لئے شبنہ کی رات کا پانی کھینچنا مستثنیٰ کر دیا (کہ اس رات کو اس چشمہ سے پانی نکالنے کا حق ولید کو نہیں رہیگا بلکہ اس مدت میں صرف جناب سکینہؓ کے لئے پانی نکالا جائیگا اور اس قدر حصہ کی مالک جناب سکینہؓ خود رہیں گی) (بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۱۶) اس روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہؓ واقعہ کر بلا کے بعد قید شام سے چھوٹ کر مدینہ تشریف لائیں اور حضرت امام حسینؑ کے متروکات سے آپ کو حصہ ملا۔

جناب سکینہؓ کی وفات اکثر معتبر کتب تاریخ و حدیث میں ہے کہ جناب سکینہؓ نے جلد ۵ ص ۱ و مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۲۵ و نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۶ و تاریخ دول الاسلام ذہبی ص ۶ وغیرہ) اور بعض حضرات نے قید خانہ شام میں انتقال کرنے کا احتمال پیدا کیا ہے مگر افسوس ہے کہ کسی طرح اسکی تائید کتب تاریخ و حدیث سے نہیں ہوتی اسلئے کہ کسی ایک کتاب میں بھی جو قابل اعتناء ہو یہ واقعہ نہیں لکھا ہے۔ اور عقل بھی اسکو تسلیم نہیں کرتی ہے اسلئے کہ قید شام سے آزاد ہو کر آپ کا مدینہ جانا اور وہاں رہنا یقینی ہے۔ جسکی یہ چند وجہیں تو واضح ہیں (۱) دمشق میں جن دنوں ان حضرات کا قیام رہا اس زمانہ کے مفصل حالات معتبر تاریخ و حدیث میں موجود ہیں مگر کسی میں جناب سکینہؓ کے انتقال کو نہیں لکھا ہے۔ اگر یہ حادثہ اسمیں ہوا ہوتا تو وہ ضرور اسکو بھی لکھتے خاصکر علمائے اہلسنت سے مورخ طبری تاریخ طبری میں اور مورخ ابن اثیر جزیری تاریخ کامل میں اور علما شیعہ سے علامہ مجلسی علیہ الرحمہ بحار الانوار میں جنھوں نے کر بلا، کوفہ اور شام کے کل مصائب و احوال کو اپنی کتابوں میں جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ ایسا ہوتا تو یہ مصنفین اعلام اس حادثہ کو قید خانہ شام کی مصیبت عظیمہ قرار دیتے۔

(۲) جناب سکینہؓ ہی کے خواب دیکھنے اور بیان کرنے پر یزید نے حضرات اہلبیت کو

قید سے آزاد کر کے مدینہ جانے کی اجازت دی۔ جس کے بعد ان حضرات نے ایک ہفتہ تک حضرت امام حسینؓ پر نوحہ و ماقم کیا۔ اس سے فارغ ہو کر فوراً مدینہ کو روانہ ہو گئے غرض جناب سکینہؓ خواتین کچھنے اور نیرید سے بیان کرنے کے بعد ایک روز بھی قید خانہ میں نہیں رہیں بلکہ شاید گئیں بھی نہیں۔ پھر قید خانہ میں آپ کا انتقال کیونکر ہو سکتا ہے (۳) جب جناب ام کلثوم قید شام سے چھوٹنے کے بعد مدینہ کی طرف متوجہ ہوئیں اور اس میں اپنا مشہور دردناک نوحہ مدینہ جدانا لا تقبلینا (اے ہمارے نانا کے شہر مدینہ تو ہم لوگوں کا آقا قبول نہ کر) پڑھا ہے تو اس میں جناب سکینہؓ کی حالت بھی اس طرح بیان کی ہے۔ سکینہ تشتکی من حروجد یعنی سکینہؓ حضرت امام حسینؓ کی جدائی کی آگ میں جل رہی تھیں (بخاری جلد ۱۰ ص ۱۱) پس اگر اس پہلے جناب سکینہؓ کا انتقال قید خانہ شام میں ہوا ہوتا تو جناب ام کلثوم بجائے اسکے انکی موت کا ذکر کرتیں یا اسکو بھی ذکر کرتیں اور انکے مرنے پر بھی رنج کرتیں۔ اسلئے کہ یہ حادثہ ایسا معمولی نہ تھا جسکو یہ حضرات بھول جاتیں اور ذکر نہ کرتیں (۴) اوپر لکھا گیا ہے کہ جناب سکینہؓ نے ایک ہزار درہم حضرت امام زین العابدینؓ کے پاس آپ کے حج کے وقت بھیجا تھا جس کو حضرت نے اسی وقت فقرا و مساکین پر تقسیم کر دیا۔ یہ بھی ثابت کرتا ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد جناب سکینہؓ مدینہ میں پہنچیں اور وہاں مقیم رہیں جس سے آپ کے قید خانہ شام میں انتقال کرینیکا احتمال باطل ہوتا ہے (۵) حضرت امام حسینؓ کی شہادت کے بعد حضرت امام زین العابدینؓ کا مدینہ میں واپس آ کر اپنے پدر عالی مقدار کے دین کے لئے پریشان ہونا اور خواب میں پانی کے چشمہ کی خبر معلوم کر کے اسکو ولید کے ہاتھ فروخت کرنا اور ذکر کیا گیا ہے۔ اسی میں یہ بھی ہے کہ اس نے جناب سکینہؓ کی باری کا دن مستثنیٰ کر دیا تھا (بخاری جلد ۱ ص ۱۱) پس اگر جناب سکینہؓ قید خانہ شام میں انتقال فرماتیں تو ان کا حصہ اس چشمہ میں کیوں چھوڑا جاتا جناب سکینہؓ کے دفن ہونے کی جگہ میں بھی اختلاف ہے۔ طبقات

مقام دفن اگر بیری شعرائی۔ طبقات منادی۔ سیر شامی۔ سیر حلبی وغیرہ میں مرقوم ہے کہ جناب سکینہؓ ملک مصر میں بمقام قراغہ یا مراغہ مدفون ہیں کہ دمشق میں دفن ہیں۔

مگر قول اکثر یہ ہے کہ مدینہ منورہ ہی میں انتقال کیا اور یہیں دفن کی گئیں۔ چنانچہ علامہ یافعی لکھتے ہیں و توفیت سکینۃ بالمدینۃ الشریفۃ رحمہما اللہ تعالیٰ قلت ہکذا اذ کرموتھا بالمدینۃ فی کل تاریخ و قفت علیہا یعنی جناب سکینہ رحمہما اللہ نے مدینہ میں انتقال کیا۔ میں کہتا ہوں کہ میری نظر سے جو کتابیں تاریخ کی گزریں سب میں یہی ہے کہ آپ کی وفات مدینہ ہی میں ہوئی (مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۲۵۳) اور فاضل سید بلخی مومن نے لکھا ہے قال الشیخ عبد الرحمن الاچھوری فی کتابہ مشارق الانوار الاکثرون علی ان سکینۃ بنت الحسین ماتت بالمدینۃ یعنی شیخ عبد الرحمن الاچھوری نے کتاب مشارق الانوار میں لکھا ہے کہ اکثر مورخین کا یہی قول ہے کہ سکینہ دختر امام حسین علیہ السلام نے مدینہ میں انتقال کیا ہے (نور الابصار ص ۱) اور فاضل محمد صبان نے لکھا ہے تصریح النودی فی تہذیب الاسماء واللغات بان الصحیح وقول الاکثرین ان سکینۃ بنت الحسین توفیت بالمدینۃ یعنی علامہ نودی نے کتاب تہذیب الاسماء واللغات میں تصریح کی ہے کہ اکثر مورخین کا قول یہ ہے کہ جناب سکینہ نے مدینہ میں انتقال کیا اور یہی صحیح قول ہے (اسعاف الراغبین بر حاشیہ نور الابصار ص ۲)

وآخر دعوانا ان الحمد لله
رب العالمین والصلوة

والسلام علی سیدنا

محمد

وآلہ

الطاہرین

